MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 989

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ŞI ALTE ACTE

Vineri, 27 noiembrie 2026

SUMAR

Nr.		Pagina
	D E C R E T E	
902.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne	2
903.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Ministerul Afacerilor Interne	2
904.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Ministerul Afacerilor Interne	3
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 284 din 26 martie 2026	referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, în ansamblul său, precum și a dispozițiilor art. VII și X din același act normativ, în special	3–6
Decizia nr. 322 din 1 aprilie 2026	referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	7–8
	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.000.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil, cu achitarea contravalorii acestuia, din patrimoniul Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. în domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”	9
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.033.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 242 din 11.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.295 din 13.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 667/45/2025	10–12
1.034.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 283 din 10.12.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, precum și Încheierii de îndreptare a erorii materiale din data de 28.01.2026, definitivă prin Decizia civilă nr. 3.649 din 17.09.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 753/45/2025	13–15

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. S-157/2026,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2026, generalul de brigadă cu o stea, menționat în anexa[1] la prezentul decret, se înaintează în gradul de general-maior cu două stele.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.
PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

București, 25 noiembrie 2026.
Nr. 902.

[1] Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. S-157/2026,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2026, colonelului menționat în anexa[1] la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.
PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

București, 25 noiembrie 2026.
Nr. 903.

[1] Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. S-157/2026,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2026, colonelului menționat în anexa[1] la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.
PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

București, 25 noiembrie 2026.
Nr. 904.

[1] Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 284
din 26 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, în ansamblul său, precum și a dispozițiilor art. VII și X din același act normativ, în special

Elena-Simina Tănăsescu — președinte
Asztalos Csaba-Ferenc — judecător
Mihai Busuioc — judecător
Mihaela Ciochină — judecător
Cristian Deliorga — judecător
Dacian-Cosmin Dragoș — judecător
Dimitrie-Bogdan Licu — judecător
Laura-Iuliana Scântei — judecător
Gheorghe Stan — judecător
Simina Popescu-Marin — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 și ale art. X cu referire la art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, excepție ridicată de Corneliu Buzărnescu în Dosarul nr. 5.677/118/2020 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.053D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.495D/2021, nr. 2.509D/2021, nr. 2.853D/2021, nr. 3.108D/2021, nr. 198D/2022, nr. 338D/2022, nr. 1.241D/2022, nr. 1.479D/2022, nr. 1.500D/2022, nr. 1.720D/2022 și nr. 3.262D/2025, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 1, 2 și 3 și ale art. X cu referire la art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, excepție ridicată de Elena Celea, de Fănel Costel Costea și, respectiv, de Marius-Daniel Presură în dosarele nr. 5.683/118/2020, nr. 2.951/118/2020 și nr. 6.717/118/2021 ale Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, de Mihai Florentin Bărăscu și Adrian Chelu în dosarele nr. 4.755/118/2020 și nr. 1.762/118/2021 ale Tribunalului Constanța — Secția I civilă, excepția de

neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, excepție ridicată de Bogdan-Ovidiu Culmeș și de Ion Cornel Firescu în dosarele nr. 5.468/63/2021 și nr. 2.331/63/2020 ale Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, de Claudiu Aurel Stănia în Dosarul nr. 2.989/118/2020 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în ansamblul său, și a dispozițiilor art. VII din același act normativ, excepție ridicată de Florentin Dănuț Artene în Dosarul nr. 3.763/99/2021 al Tribunalului Iași — Secția I civilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, excepție ridicată de Gheorghe Mitroi în Dosarul nr. 5.647/120/2020 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, excepție ridicată de Cezar-Horea Cheovari, Ovidiu-Cornel Jucan și Ioan-Lucian Pop în Dosarul nr. 928/117/2023 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.495D/2021, nr. 2.509D/2021, nr. 2.853D/2021, nr. 3.108D/2021, nr. 198D/2022, nr. 338D/2022, nr. 1.241D/2022, nr. 1.479D/2022, nr. 1.500D/2022, nr. 1.720D/2022 și nr. 3.262D/2025 la Dosarul nr. 2.053D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența constantă, în materie, a Curții Constituționale. În esență, arată că, în măsura în care se realizează o actualizare a pensiilor militare de stat, aceasta trebuie să se raporteze la resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile. Totodată, momentul la care se stabilește pensia nu poate constitui un reper care să conducă la încălcarea principiului egalității în fața legii, iar o neregularitate intervenită pe parcursul avizării unui act normativ nu poate, prin ea însăși, să conducă la neconstituționalitatea acelui act normativ.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 18 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.677/118/2020, prin încheierile din 15 iunie 2021, pronunțate în dosarele nr. 5.683/118/2020 și nr. 2.951/118/2020, și prin Încheierea din 7 iunie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 6.717/118/2021, și, respectiv, prin Încheierea din 26 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.989/118/2020, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 1, 2 și 3 și ale art. X cu referire la art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și, respectiv, cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în ansamblul său.** Excepția a fost ridicată de Corneliu Buzărnescu, de Elena Celea, de Fănel Costel Costea și de Marius-Daniel Presură și, respectiv, de Claudiu Aurel Stănia în cauze având ca obiect soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de pensionare, aflată în etapa procesuală a apelului.

8. Prin Încheierea din 15 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.755/118/2020, și prin Sentința civilă nr. 3.430 din 29 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.762/118/2021, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 și ale art. X cu referire la art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017.** Excepția a fost ridicată de Mihai Florentin Bărăscu și de Adrian Chelu în cauze având ca obiect soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de pensionare.

9. Prin Încheierea din 14 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 5.468/63/2021, și prin Sentința civilă nr. 1.133 din 28 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.331/63/2020, **Tribunalul Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017.** Excepția a fost ridicată de Bogdan-Ovidiu Culmeș și de Ion Cornel Firescu în cauze având ca obiect soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de pensionare.

10. Prin Încheierea din 18 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 3.763/99/2021, **Tribunalul Iași — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în ansamblu, și a dispozițiilor art. VII pct. 3 din același act normativ.** Excepția a fost ridicată de Florentin Dănuț Artene într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

11. Prin Încheierea din 26 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 5.647/120/2020, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe Mitroi într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva refuzului nejustificat de actualizare a pensiei militare de stat, aflată în etapa procesuală a apelului.

12. Prin Încheierea din 2 decembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 928/117/2023, **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017.** Excepția a fost ridicată de Cezar-Horea Cheovari, Ovidiu-Cornel Jucan și Ioan-Lucian Pop într-o cauză având ca obiect soluționarea cererilor privind recalcularea pensiilor, aflate în etapa procesuală a apelului.

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia formulează critici de neconstituționalitate extrinsecă și intrinsecă.

14. Sub aspect extrinsec, se susține, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 este neconstituțională, deoarece la adoptarea acesteia au fost încălcate exigențele constituționale și legale privind solicitarea avizului Consiliului Legislativ. Astfel, se arată că ordonanța de urgență criticată a fost adoptată la data de 4 august 2017 fără a se solicita și a avea avizul Consiliului Legislativ, așa cum prevăd dispozițiile imperative ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, ale art. 9 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, ale art. 29 pct. III lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ și ale art. 79 din Constituție. Din consultarea fișei legislative a actului normativ (L209/2017), această situație de fapt este demonstrată prin Avizul Consiliului Legislativ nr. 644 din 7 august 2017, din cuprinsul căruia rezultă că, după adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 din data de

4 august 2017, prin Adresa nr. 183 din 7 august 2017, Secretariatul General al Guvernului a solicitat avizul Consiliului Legislativ referitor la proiectul de ordonanță a Guvernului privind modificarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu. Mai mult, chiar în ziua adoptării, 4 august 2017, prin înscrisul cu nr. E 114 din 4 august 2017, Guvernul a adoptat Hotărârea privind supunerea spre adoptare a proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu. Această situație de fapt rezultă și din Adresa Secretariatului General al Guvernului cu nr. E 114 din 7 august 2017 transmisă Senatului, prin care transmite spre dezbatere proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind modificarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu (înregistrată la Biroul permanent al Senatului cu nr. 355 din 7 august 2017). Așadar, solicitarea avizului Consiliului Legislativ s-a realizat în mod formal, întrucât această solicitare a fost înregistrată la Consiliul Legislativ la 3 zile de la data adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017. Se afirmă că această situație de fapt este similară cu cea reținută în jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu, deciziile nr. 221 din 2 iunie 2020, paragrafele 64-67, și nr. 229 din 2 iunie 2020, paragrafele 52 și 53). Se mai arată că, examinând titlul actului normativ adoptat de Guvern și trimis Parlamentului prin Adresa cu nr. E 114 din 4 august 2017 și titlul actului normativ publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, rezultă o diferență din punctul de vedere al tehnicii legislative în sensul că actul normativ adoptat de Guvern în data de 4 august 2017 și transmis Parlamentului spre dezbatere (în lipsa avizului Consiliului Legislativ) se intitula „Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu”, iar actul normativ publicat în Monitorul Oficial al României în data de 7 august 2017 (după solicitarea avizului Consiliului Legislativ în data de 7 august 2017) se intitula „Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu”. Or, potrivit legii, în situația în care Guvernul și-a însușit toate observațiile Consiliului Legislativ, acestea trebuiau să fie luate în considerare înainte de adoptarea actului normativ în discuție, și nu ulterior adoptării lui. Ca atare, dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 79 alin. (1) raportate la art. 1 alin. (3) și (5). De asemenea, este invocată încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție.

15. Sub aspect intrinsec, referitor la dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, se susține, în esență, că eliminarea actualizării pensiei prevăzute de art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat aduce o atingere concretă întinderii dreptului la pensie, fiind, în consecință, încălcate prevederile art. 44 alin. (1)-(3), ale art. 47 alin. (2), ale art. 53 alin. (2), ale art. 115 alin. (6) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție. Totodată, se arată că dispozițiile legale criticate sunt discriminatorii, creând o diferență de tratament juridic nejustificată între magistrați și cadrele militare din punctul de vedere al actualizării pensiei de serviciu. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului privind principiul nediscriminării, dreptul de proprietate privată și dreptul la pensie. De asemenea, se arată că dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 sunt retroactive, contravenind prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, în măsura în care se aplică și militarilor pensionați înainte de 15 septembrie 2017.

16. **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă** apreciază că înscrisurile depuse la dosar nu sunt suficiente pentru a se putea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a fost adoptată fără solicitarea avizului Consiliului Legislativ. Astfel, deși avizul Consiliului Legislativ poartă o dată ulterioară datei adoptării actului normativ, conținutul avizului este încorporat în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017. De asemenea, arată că verificarea în concret a modului în care s-a cerut și s-a obținut sau nu avizul Consiliului Legislativ în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 intră în competența exclusivă a Curții Constituționale.

17. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale. Arată că, deși avizul Consiliului Legislativ nr. 644 din 7 august 2017 poartă o dată ulterioară datei adoptării actului normativ (4 august 2017), conținutul avizului este încorporat în cuprinsul acestuia, motiv pentru care apreciază că, indiferent de data avizului, Guvernul a ținut cont de el, schimbând până și denumirea actului.

18. **Tribunalul Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale** și **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

19. **Tribunalul Iași — Secția I civilă** apreciază ca fiind neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, iar în ceea ce privește constituționalitatea ordonanței în ansamblu apreciază că instanța de contencios constituțional urmează să se pronunțe cu privire la respectarea normelor de tehnică legislativă.

20. **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

21. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Guvernul** și-a exprimat punctul de vedere în dosarele nr. 2.495D/2021 și nr. 2.509D/2021, apreciind că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în raport cu motivele prezentate de autorii excepției. Arată că Guvernul României, în procesul legislativ de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, nu a solicitat avizul Consiliului Legislativ în condițiile prevăzute de lege, aducând atingere astfel normelor cuprinse în art. 79 alin. (1) din Constituție.

23. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** și **Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecători-raportori, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

25. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este reținut în dispozitivul actelor de sesizare, îl constituie dispozițiile art. VII pct. 1, 2 și 3 și ale art. X cu referire la art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 7 august 2017. În consecință, având în vedere criticile de neconstituționalitate extrinsecă și intrinsecă formulate, Curtea reține că obiectul excepției de

neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în ansamblul său, precum și ale art. VII și X din același act normativ, în special, care au următorul cuprins:

— art. VII. — *„Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. ***La articolul 3, după litera k) se introduc două noi litere, literele l) și m), cu următorul cuprins:***

«l) solda/salariu lunar net — *solda/salariul lunar brut prevăzută/prevăzut la art. 28 alin. (1) din care se deduce contribuția individuală la bugetul de stat, contribuția individuală la bugetul asigurărilor sociale de sănătate și impozitul pe venit, potrivit legislației în vigoare;*

m) pensia netă — *pensia militară de stat stabilită în cuantum brut din care se deduce impozitul pe venit, potrivit legislației în vigoare.»*

2. ***Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:***

«Art. 59. — Cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă un cuantum al pensiei mai mic, se păstrează cuantumul pensiei aflat în plată.»

3. ***Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:***

«Art. 60. — La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.»”;

— art. X. — *„Prevederile art. VII pct. 3 și ale art. IX alin. (1) intră în vigoare la data de 15 septembrie 2017.”*

26. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1)-(3) privind dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie, art. 79 alin. (1) privind Consiliul Legislativ, art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă și art. 147 alin. (4) privind deciziile Curții Constituționale.

27. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor formulate în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă, ca neîntemeiată, (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 53 din 25 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 29 iulie 2025, Decizia nr. 686 din 17 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 8 august 2025, Decizia nr. 203 din 9 aprilie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 23 august 2024, Decizia nr. 761 din 14 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 30 ianuarie 2024, Decizia nr. 723 din 12 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 15 aprilie 2024, Decizia nr. 541 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1033 din 5 noiembrie 2020).

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Corneliu Buzărnescu, de Elena Celea, de Fănel Costel Costea, Marius-Daniel Presură și de Claudiu Aurel Stănia în dosarele nr. 5.677/118/2020, nr. 5.683/118/2020, nr. 2.951/118/2020, nr. 6.717/118/2021 și nr. 2.989/118/2020 ale Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, de Mihai Florentin Bărăscu și de Adrian Chelu în dosarele nr. 4.755/118/2020 și nr. 1.762/118/2021 ale Tribunalului Constanța — Secția I civilă, de Bogdan-Ovidiu Culmeș și Ion Cornel Firescu în dosarele nr. 5.468/63/2021 și nr. 2.331/63/2020 ale Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, de Florentin Dănuț Artene în Dosarul nr. 3.763/99/2021 al Tribunalului Iași — Secția I civilă, de Gheorghe Mitroi în Dosarul nr. 5.647/120/2020 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și de Cezar-Horea Cheovari, Ovidiu-Cornel Jucan și Ioan-Lucian Pop în Dosarul nr. 928/117/2023 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, în ansamblul său, precum și dispozițiile art. VII și X din același act normativ, în special, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, Tribunalului Constanța — Secția I civilă, Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalului Iași — Secția I civilă, Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 322

din 1 aprilie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Elena-Simina Tănăsescu — președinte
Asztalos Csaba-Ferenc — judecător
Mihai Busuioc — judecător
Mihaela Ciochină — judecător
Cristian Deliorga — judecător
Dacian-Cosmin Dragoș — judecător
Dimitrie-Bogdan Licu — judecător
Gheorghe Stan — judecător
Cosmin-Marian Văduva — magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Angela Bălan în Dosarul nr. 2.372/40/2021 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și de Ileana Lucuț în Dosarul nr. 5.165/30/2022 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 178D/2022 și nr. 2.837D/2023.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 11 noiembrie 2025, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărângă, și a domnului avocat Alexandru Popescu, din Baroul București, pentru autoarea Angela Bălan, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când Curtea a dispus conexarea Dosarului nr. 2.837D/2023 la Dosarul nr. 178D/2022, care a fost primul înregistrat, și a amânat pronunțarea, în temeiul prevederilor art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în mod succesiv pentru datele de 10 decembrie 2025, 22 ianuarie 2026 și 11 martie 2026. În ședința din 4 februarie 2026, desfășurată în Camera de Consiliu, Curtea, în temeiul art. 230 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, a preschimbat termenul de judecată de la data de 11 martie 2026 la data de 12 martie 2026. La acest termen, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 1 aprilie 2026, când a pronunțat prezenta decizie.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 13 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.372/40/2021, **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**. Excepția a fost ridicată de Angela Bălan într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la o decizie de pensionare.

4. Prin Încheierea din 18 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 5.165/30/2022, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010**. Excepția a fost ridicată de Ileana Lucuț într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la o decizie de pensionare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarele acesteia arată, în esență, că persoanele care au avut relații de familie *de facto* sunt discriminate față de persoanele căsătorite. Relația de familie există și în afara rigorilor birocratice, prin simpla conviețuire a celor două persoane și comportarea acestora ca o familie.

6. Întemeierea unei familii este independentă de oficializarea relației dintre cei doi parteneri, prin căsătorie, de multe ori aceasta manifestându-se prin procreare și existența unor copii rezultați din relația de iubire dintre cei doi părinți.

7. Noțiunea de *viață de familie* este un concept autonom, potrivit Hotărârii din 13 iunie 1979, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, paragraful 31. Prin urmare, problema existenței unei vieți de familie este, în esență, o chestiune de fapt, care depinde de existența reală, în practică, a unor legături personale, așa cum a statuat Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Paradiso și Campanelli împotriva Italiei*, paragraful 140. Prin urmare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului recunoaște legăturile de familie *de facto*, cum ar fi situația unui cuplu care locuiește împreună, în lipsa recunoașterii juridice a vieții de familie, așa cum a statuat în Cauza *Johnson și alții împotriva Irlandei*, paragraful 56.

8. În continuare, autoarele excepției invocă și Hotărârea din 22 aprilie 1997, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *X, Y și Z împotriva Regatului Unit*, paragraful 36. Ocrotirea vieții de familie trebuie să se raporteze la relația factuală existentă, și nu la o anumită durată a căsătoriei, stabilită unilateral și într-o manieră discriminatorie. Din păcate, în unele cazuri, cuplul căsătorit nu ajunge să îndeplinească această cerință de timp, relația fiind întreruptă prin dispariția intempestivă a unuia dintre soți. Ca atare, legea trebuie să ocrotească soțul supraviețuitor care, ajuns la vârsta de pensionare, pe lângă durerea morții greu încercate, se confruntă cu dispariția sprijinului, atât sub aspect moral, cât și sub aspect material, pe care i-l oferea soțul decedat.

9. Statul trebuie să asigure un regim unitar tuturor cuplurilor căsătorite, indiferent de durata căsătoriei, în cazul în care este fără echivoc că între soți au existat relații de familie *de facto* înainte de recunoașterea juridică a acestei relații. Autoarele excepției consideră că situațiile familiale nu pot fi încadrate într-un șablon, pentru că acestea sunt diferite. Ele trebuie analizate în mod particular, iar acolo unde există relații de familie *de facto*, statul trebuie să vină în sprijinul soțului supraviețuitor.

10. Nu este firesc și constituțional ca acest ajutor să se raporteze la durata căsătoriei și, înainte de toate, trebuie analizat scopul acestui ajutor. Așadar, soțul supraviețuitor are nevoie de acest sprijin pentru a putea să depășească cel puțin la nivel material pierderea suferită.

11. Autoarele precizează că soluția legislativă echitabilă ar fi eliminarea pragului de 10 ani obligatoriu pentru ca soțul supraviețuitor să poată să beneficieze de pensie de urmaș pentru o perioadă nedeterminată. Fixarea unui prag maxim de 15 ani este, într-adevăr, necesară, dar pragul de 10 ani are un profund caracter discriminatoriu. Soluția îngrădește dreptul soțului supraviețuitor să beneficieze de pensia de urmaș cu caracter permanent, doar pentru că nu este îndeplinită condiția privind durata căsătoriei.

12. Scopul art. 85 din Legea nr. 263/2010 este acela de a proteja familia ca stare de fapt, nefiind un text restrictiv ce se aplică

doar familiilor legal constituite. Drepturile soțului supraviețuitor se încadrează în câmpul de acțiune al dispozițiilor art. 44 din Constituție și al art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul** și **Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare.

19. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 263/2010 a fost abrogată prin art. 168 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, însă, având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit cărora sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea Constituțională va analiza dispozițiile de lege cu care a fost sesizată și care au următorul conținut:

— art. 85: *„(1) Soțul supraviețuitor are dreptul la pensie de urmaș pe tot timpul vieții, la împlinirea vârstei standard de pensionare, dacă durata căsătoriei a fost de cel puțin 15 ani.*

(2) *În cazul în care durata căsătoriei este mai mică de 15 ani, dar de cel puțin 10 ani, cuantumul pensiei de urmaș cuvenit soțului supraviețuitor se diminuează cu 0,5% pentru fiecare lună, respectiv cu 6,0% pentru fiecare an de căsătorie în minus.”*;

— art. 86: *„(1) Soțul supraviețuitor are dreptul la pensie de urmaș, indiferent de vârstă, pe perioada în care este invalid de gradul I sau II, dacă durata căsătoriei a fost de cel puțin un an.*

(2) Soțul supraviețuitor are dreptul la pensie de urmaș, indiferent de vârstă și de durata căsătoriei, dacă decesul soțului susținător s-a produs ca urmare a unui accident de muncă sau a unei boli profesionale și dacă nu realizează venituri lunare din activități dependente aflându-se în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I lit. a) și b) sau pct. II, ori dacă acestea sunt mai mici de 35% din câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat.”

20. Autoarele excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind standardele de calitate a legii, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind liberul acces la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 46 privind dreptul la moștenire, art. 48 privind familia și art. 124 privind înfăptuirea justiției, precum și prevederilor art. 8 referitor la proprietate privată și art. 14 referitor la interzicerea discriminării din Convenție, precum și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul de proprietate privată.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că cele două autoare ale acesteia solicită, pe de o parte, ca pensia de urmaș să fie acordată și în cazul în care persoanele au conviețuit în fapt, fără să se fi căsătorit, iar, pe de altă parte, acordarea pensiei de urmaș să nu fie condiționată de o durată minimă a căsătoriei.

22. Curtea reține că excepția, astfel formulată, este inadmisibilă, întrucât se solicită modificarea și completarea dispozițiilor criticate, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, *„... se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

C U R T E A C O N S T I T U Ț I O N A L Ă

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 și 86 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Angela Bălan în Dosarul nr. 2.372/40/2021 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și de Ileana Lucuț în Dosarul nr. 5.165/30/2022 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și Tribunalului Timiș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 aprilie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind trecerea unui imobil, cu achitarea contravalorii acestuia, din patrimoniul Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. în domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 296 alin. (4) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 863 lit. d), art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se declară ca fiind de interes public imobilul având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Având în vedere acordul prevăzut la pct. 2 de pe Ordinea de zi a Hotărârii Adunării generale extraordinare a Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. nr. 6 din 9 noiembrie 2026, se aprobă:

a) trecerea imobilului prevăzut la alin. (1) din patrimoniul Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. în domeniul public al statului și în administrarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”;

b) achitarea către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. a contravalorii imobilului, stabilită conform Raportului de evaluare nr. 22 din 10.12.2025, actualizată pe baza cursului oficial de schimb euro/leu al Băncii Naționale a României valabil la data efectuării plății.

(3) Plata contravalorii imobilului se efectuează din bugetul aprobat al Secretariatului General al Guvernului, cel mai târziu la data semnării procesului-verbal de predare-primire.

Art. 2. — Se aprobă înscrierea imobilului prevăzut la art. 1 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

Art. 3 — Predarea-primirea imobilului se face pe bază de proces-verbal încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, dar nu înainte de confirmarea achitării integrale a contravalorii prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b).

Art. 4. — Secretariatul General al Guvernului își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările și completările corespunzătoare în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU
Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Gabriel-Ciprian Ene
Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Oleg Ungureanu

Directorul general al Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”,
Alexandru Florian
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 26 noiembrie 2026.
Nr. 1.000.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care trece din patrimoniul Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. în domeniul public al statului

Administratorul CUI	Nr. MF	Codul de clasificație	Denumirea bunului și adresa	Descrierea tehnică	Anul dobândirii	Valoarea actualizată a bunului — lei —	Baza legală
	Urmează a se atribui de Ministerul Finanțelor.		— Teren intravilan situat în București, str. Puțul de Piatră nr. 11A, sectorul 1; — construcție subterană cu funcțiunea de garaj și cotă teren în suprafață indiviză de 152,31 mp, situat la adresa Calea Victoriei nr. 218	Imobile compuse din: — teren intravilan împrejmuit în suprafață de 198 mp din acte și 194 mp din măsurători, situat în str. Puțul de Piatră nr. 11A, cu destinație rampă de acces (cale de acces în imobilul din Calea Victoriei nr. 218), intabulat în cartea funciară nr. 228884, UAT București sectorul 1; — construcție subterană cu funcțiunea de garaj, având suprafața utilă de 1.458,79 mp și suprafața desfășurată de 1.612,72 mp, precum și cotă teren în suprafață indiviză de 152,31 mp, intabulată în cartea funciară nr. 284024-C1-U2, UAT București, sectorul 1, situat la adresa Calea Victoriei nr. 218 — lot 1	2006	774.860 euro, stabilită de Cabinet evaluare imobiliară Savaston Marian, conform Raportului de evaluare nr. 22 din 10.12.2025	Certificatul de atestare emis de Ministerul Economiei și Comerțului cu seria M03 nr. 10.496 din 13.10.2006

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 242 din 11.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.295 din 13.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 667/45/2025

Văzând referatele de aprobare nr. 7.225 din 29.10.2026, nr. 3.570 din 27.10.2026 și nr. 1.890 din 23.10.2026, întocmite de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15^2 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Tarifele prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 242 din 11.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.295 din 13.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 667/45/2025, după cum urmează:

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Moneda/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
1.	Inspecția animalelor și a exploatațiilor nonprofesionale dispusă de direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București		26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/exploatație nonprofesională
2.	Examinarea clinică a animalelor, dispusă conform legislației specifice	a) bovine	2,69	2,98	3,49	3,82	3,83	4,27	lei/cap de animal
		b) ecvidee	2,69	2,98	3,49	3,82	3,83	4,27	lei/cap de animal
		c) ovine, caprine	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
		d) suine	3,36	3,73	4,37	4,78	4,80	5,35	lei/cap de animal
		e) carnasiere	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/cap de animal
		f) păsări	1,07	1,19	1,40	1,53	1,54	1,71	lei/cap de animal
		g) albine, viermi de mătase etc.	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/familie

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Moneda/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice etc.)	a) animale mari	9,40	10,44	12,23	13,37	13,41	14,93	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	8,73	9.70	11,37	12,43	12,47	13,89	lei/cap de animal
		c) suine	9,40	10,44	12,23	13,37	13,41	14,93	lei/cap de animal
		d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și pestei porcine clasice	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
		e) păsări	2,28	2,53	2,97	3,25	3,26	3,63	lei/cap de animal
		f) alte specii	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile și pesta porcină clasică	a) animale mari	28,19	31,31	36,68	40,11	40,24	44,82	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	14,23	15,80	18,51	20,24	20,31	22,62	lei/cap de animal
		c) păsări	9,93	11,03	12,92	14,13	14,18	15,79	lei/cap de animal
		d) alte probe, inclusiv coprologice	3,22	3,58	4,19	4,58	4,59	5,11	lei/cap de animal
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului pestei porcine clasice	a) animale mari	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
		c) porci domestici	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	a) tuberculinare test unic	12,75	14,16	16,59	18,14	18,20	20,27	lei/cap de animal
		b) TCS	16,11	17,89	20,96	22,92	23,00	25,61	lei/cap de animal
		c) maleinare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
		d) paratuberculinare	1,34	1,49	1,75	1,91	1,92	2,14	lei/cap de animal
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaje		4,29	4,77	5,59	6,11	6,13	6,83	lei/probă
8.	Activități imunoprofilactice	a) animale mari	6,71	7,45	8,72	9,54	9,57	10,66	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine	3,62	4,02	4,71	5,15	5,17	5,76	lei/cap de animal
		c) suine	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/cap de animal
		d) carnasiere	7,65	8,50	9,96	10,89	10,93	12,17	lei/cap de animal
		e) păsări — oculoconjunctival	0,27	0,30	0,35	0,38	0,38	0,42	lei/cap de animal
		f) păsări — injectabil	0,80	0,89	1,05	1,15	1,15	1,28	lei/cap de animal

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Moneda/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
9.	Lucrări de decontaminare, dezinfecție, dezinsecție, deratizare și de necesitate	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	19,86	22,06	25,85	28,27	28,36	31,59	lei/100 mp
		b) în camere de incubație, viermi de mătase etc.	2,02	2,24	2,63	2,88	2,89	3,22	lei/mp
10.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	a) bovine	21,48	23,86	27,95	30,57	30,67	34,16	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine — 2 crotalii	4,70	5,22	6,12	6,69	6,71	7,47	lei/cap de animal
		c) suine	4,70	5,22	6,12	6,69	6,71	7,47	lei/cap de animal
11.	Inspecția animalelor vii în vederea certificării stării de sănătate a acestora*)	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/lot de animale
		b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale
		c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/lot de animale
		d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	201,36	223,64	262,01	286,53	287,47	320,16	lei/lot de animale
		e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/lot de animale
		f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	26,85	29,82	34,93	38,20	38,33	42,69	lei/lot de animale
		g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale
		h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	134,25	149,10	174,68	191,03	191,66	213,45	lei/lot de animale
		i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	268,49	298,20	349,36	382,05	383,31	426,89	lei/lot de animale
		j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,42	14,90	17,46	19,09	19,15	21,33	lei/lot de animale
		k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	33,56	37,27	43,67	47,76	47,92	53,37	lei/lot de animale
		l) suine, lot mai mare de 50 de animale	67,12	74,55	87,34	95,51	95,82	106,72	lei/lot de animale

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2021, 2022, 2023 și 2024 de reclamantul din Dosarul nr. 667/45/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv CMV Bulat Bogdan Dumitru.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu

București, 18 noiembrie 2026.
Nr. 1.033.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

O R D I N

pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 283 din 10.12.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, precum și Încheierii de îndreptare a erorii materiale din data de 28.01.2026, definitivă prin Decizia civilă nr. 3.649 din 17.09.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 753/45/2025

Văzând referatele de aprobare nr. 7.228 din 29.10.2026, nr. 3.571 din 27.10.2026 și nr. 1.870 din 23.10.2026, întocmite de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15^2 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Tarifele prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 283 din 10.12.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, precum și Încheierii de îndreptare a erorii materiale din data de 28.01.2026, definitivă prin Decizia civilă nr. 3.649 din 17.09.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 753/45/2025, după cum urmează:

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Monedă/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
1.	Inspecția animalelor și a exploatațiilor nonprofesionale dispusă de direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București		28,87	33,82	36,99	37,11	41,34	lei/exploatație nonprofesională
2.	Examinarea clinică a animalelor, dispusă conform legislației specifice	a) bovine	2,88	3,37	3,69	3,70	4,12	lei/cap de animal
		b) ecvidee	2,88	3,37	3,69	3,70	4,12	lei/cap de animal
		c) ovine, caprine	1,44	1,69	1,85	1,86	2,07	lei/cap de animal
		d) suine	3,61	4,22	4,62	4,63	5,16	lei/cap de animal
		e) carnasiere	2,17	2,55	2,79	2,80	3,12	lei/cap de animal
		f) păsări	1,16	1,36	1,49	1,50	1,67	lei/cap de animal
		g) albine, viermi de mătase etc.	2,17	2,55	2,79	2,80	3,12	lei/familie

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Monedă/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice etc.)	a) animale mari	10,10	11,83	12,94	12,98	14,46	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	9,39	11,01	12,04	12,08	13,45	lei/cap de animal
		c) suine	10,10	11,83	12,94	12,98	14,46	lei/cap de animal
		d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și pestei porcine clasice	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/cap de animal
		e) păsări	2,46	2,89	3,16	3,17	3,53	lei/cap de animal
		f) alte specii	1,44	1,69	1,85	1,86	2,07	lei/cap de animal
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile și pesta porcină clasică	a) animale mari	30,32	35,52	38,85	38,98	43,42	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	15,30	17,93	19,61	19,67	21,91	lei/cap de animal
		c) păsări	10,69	12,52	13,69	13,73	15,29	lei/cap de animal
		d) alte probe, inclusiv coprologice	3,47	4,06	4,44	4,45	4,96	lei/cap de animal
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului pestei porcine clasice	a) animale mari	144,38	169,17	185,02	185,62	206,75	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/cap de animal
		c) porci domestici	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	a) tuberculinare test unic	13,71	16,07	17,58	17,64	19,65	lei/cap de animal
		b) TCS	17,32	20,29	22,19	22,26	24,79	lei/cap de animal
		c) maleinare	1,44	1,69	1,85	1,86	2,07	lei/cap de animal
		d) paratuberculinare	1,44	1,69	1,85	1,86	2,07	lei/cap de animal
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaje		4,62	5,41	5,92	5,94	6,62	lei/probă
8.	Activități imunoprofilactice	a) animale mari	7,22	8,46	9,25	9,28	10,34	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine	3,90	4,57	5,00	5,02	5,59	lei/cap de animal
		c) suine	14,44	16,92	18,51	18,57	20,68	lei/cap de animal
		d) carnasiere	8,23	9,65	10,55	10,58	11,78	lei/cap de animal
		e) păsări — oculoconjunctival	0,29	0,34	0,37	0,37	0,41	lei/cap de animal
		f) păsări — injectabil	0,87	1,02	1,12	1,12	1,25	lei/cap de animal
9.	Lucrări de decontaminare, dezinfecție, dezinsecție, deratizare și de necesitate	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	21,36	25,03	27,38	27,47	30,60	lei/100 mp
		b) în camere de incubație, viermi de mătase etc.	2,17	2,55	2,79	2,80	3,12	lei/mp
10.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	a) bovine	23,10	27,06	29,60	29,70	33,08	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine — 2 crotalii	5,05	5,92	6,47	6,49	7,23	lei/cap de animal
		c) suine	5,05	5,92	6,47	6,49	7,23	lei/cap de animal

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-20.11.2024 (exclusiv TVA)	Monedă/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
11.	Inspecția animalelor vii în vederea certificării stării de sănătate a acestora*)	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	28,87	33,82	36,99	37,11	41,34	lei/lot de animale
		b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/lot de animale
		c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	144,38	169,17	185,02	185,62	206,75	lei/lot de animale
		d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	216,57	253,74	277,51	278,41	310,10	lei/lot de animale
		e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	14,44	16,92	18,51	18,57	20,68	lei/lot de animale
		f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	28,87	33,82	36,99	37,11	41,34	lei/lot de animale
		g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/lot de animale
		h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	144,38	169,17	185,02	185,62	206,75	lei/lot de animale
		i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	288,76	338,32	370,02	371,21	413,47	lei/lot de animale
		j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	14,44	16,92	18,51	18,57	20,68	lei/lot de animale
		k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	36,09	42,28	46,24	46,39	51,67	lei/lot de animale
		l) suine, lot mai mare de 50 de animale	72,19	84,58	92,50	92,80	103,36	lei/lot de animale

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2022, 2023 și 2024 de reclamanții din Dosarul nr. 753/45/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv S.C. Jojo Vet — S.R.L. și S.C. Mirdavet — S.R.L.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu

București, 18 noiembrie 2026.
Nr. 1.034.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:
Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.
Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.
Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

MONITORUL OFICIAL

„Monitorul Oficial" R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: https://www.monitoruloficial.ro, secțiunea Publicări.

5 948493 724407

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 989/27.XI.2026 conține 16 pagini. Prețul: 12,80 lei **ISSN** 1453—4495