MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 970

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 noiembrie 2026

SUMAR

Nr. | Pagina

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

1.586. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016 pentru aprobarea Procedurii de distribuire sau restituire în conturile, respectiv din conturile de venituri bugetare corespunzătoare a sumelor încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005” 2–6

5.973. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.615/2026 privind aprobarea standardelor naționale de evaluare pentru învățământul primar și gimnazial.... 6

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Decizia nr. 118 din 26 octombrie 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) 7–10

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

12.166. — Raport privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate în perioada 1.01.2025-31.12.2025 11

12.167. — Raport privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul Național Stânga Românească în perioada 1.01.2025-31.12.2025 11

Nr. | Pagina

12.359. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreapta Republicană 12

12.589. — Raport privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul 1 în perioada 1.01.2025-31.12.2025 12

12.716. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Neamul Românesc 13

13.159. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Revoluției 13

13.915. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Socialist Român 14

15.624. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Acțiunea Conservatoare 14

16.192. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreapta Populară referitor la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate în perioada 1.01.2025-31.12.2025 15

16.453. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Pănceană 15

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN
pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016 pentru aprobarea Procedurii de distribuire sau restituire în conturile, respectiv din conturile de venituri bugetare corespunzătoare a sumelor încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”

În temeiul prevederilor art. 2 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrului finanțelor publice, nr. 1.076/2012 privind încasarea sumelor reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat potrivit prevederilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și ale art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 842.784 din 17.11.2026,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016 pentru aprobarea Procedurii de distribuire sau restituire în conturile, respectiv din conturile de venituri bugetare corespunzătoare a sumelor încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 19 iulie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Punctul 1.1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1.1. Prezenta procedură se aplică pentru plata prejudiciilor în condițiile prevăzute de art. 10 alin. (1)-(3) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care contribuabilii acoperă integral prejudiciul în termen de maximum 30 de zile de la finalizarea controlului efectuat de organele competente, până la primul termen de judecată sau în cursul urmăririi penale și al judecății, precum și în cazul în care se dispune de către instanța judecătorească restituirea sumelor sau diferențelor de sume achitate cu titlu de prejudiciu.”

2. **Punctul 4.4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4.4. În cazul în care sumele reprezentând prejudiciul cauzat bugetului general consolidat în condițiile art. 10 alin. (2) și (3) din Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și dobânzile și penalitățile aferente sunt stabilite prin titluri de creanță/titluri executorii, precum și în cazul în care nu sunt stabilite prin titluri de creanță, însă organul fiscal are informații cu privire la obligațiile fiscale care compun prejudiciul, sumele încasate în contul prevăzut la pct. 2.2, cu excepția sumei reprezentând majorarea prejudiciului, se distribuie pe conturi de venituri ale bugetelor din care fac parte obligațiile fiscale care compun prejudiciul, respectiv în conturile 20A470700 «Venituri ale bugetului de stat din prejudicii, în curs de distribuire», 22A470800 «Venituri ale bugetului asigurărilor sociale de stat din prejudicii, în curs de distribuire» și 26A470900 «Venituri ale bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate din prejudicii, în curs de distribuire», deschise pe codul fiscal al debitorului persoană juridică. În această situație, prevederile pct. 2.6-2.16 se aplică în mod corespunzător. Prevederile pct. 2.5-2.16 se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește ordonanțele procurorului.”

3. **După punctul 4.4 se introduc patru noi puncte, punctele 4.5-4.8, cu următorul cuprins:**

„4.5. Sumele reprezentând prejudiciul cauzat bugetului general consolidat, precum și dobânzile și penalitățile aferente, recuperate în condițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, care nu sunt stabilite prin titluri de creanță/titluri executorii, încasate în contul 50.86.09 «Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005», se fac venit la bugetul de stat/bugetul asigurărilor sociale de stat/fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, după caz, și se distribuie în conturi de venituri distincte aferente celor trei bugete deschise pe numele persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul.

4.6. Sumele reprezentând prejudiciul datorat bugetului general consolidat, precum și dobânzile și penalitățile aferente, recuperate în condițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, care sunt stabilite prin titluri de creanță/titluri executorii, încasate în contul 50.86.09 «Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005», se distribuie și sting obligațiile bugetare care compun prejudiciul, precum și accesoriile aferente, aplicându-se în mod corespunzător prevederile pct. 2.6-2.16.

4.7. Sumele reprezentând majorarea prejudiciilor recuperate în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, se fac venit la bugetul de stat și se distribuie în contul de venit distinct aferent bugetului de stat prevăzut la pct. 4.5.

4.8. După primirea documentelor prevăzute la pct. 1.2, organul fiscal competent procedează astfel:

a) întocmește, la solicitarea contribuabilului, un înscris pe care îl comunică acestuia, respectiv procesul-verbal prevăzut în anexa nr. 3, care nu constituie act administrativ fiscal în sensul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prin care calculează:

(i) dobânzile și penalitățile de întârziere/penalități de nedeclarare, după caz, aferente prejudiciului, pe baza informațiilor existente în documentele prevăzute la pct. 1.2, în funcție de scadența obligațiilor fiscale stabilite prin aceste documente;

(ii) suma aferentă procentului de majorare a prejudiciului;

b) emite un nou înscris în situația în care prejudiciul a fost achitat după emiterea înscrisului prevăzut la lit. a), prin care se actualizează dobânzile și penalitățile de întârziere/penalitățile de nedeclarare în funcție de data plății prejudiciului."

4. **Punctul 5.1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„5.1. Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta procedură."

5. **Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2.**

6. **După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3.**

Art. II. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian Nicușor Nica

București, 18 noiembrie 2026.
Nr. 1.586.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la procedură)

ANTET[1)]
Nr. ..... din data .....

Aprobat
Conducătorul unității fiscale,
Numele și prenumele
.....
Semnătura ….....……..... (L.S.)

R E F E R A T
privind propunerea de distribuire a sumei încasate în contul 50.86.09
„Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat
în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005"

În temeiul prevederilor Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016 pentru aprobarea Procedurii de distribuire sau restituire în conturile, respectiv din conturile de venituri bugetare corespunzătoare a sumelor încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005", cu modificările și completările ulterioare, propunem distribuirea sumei încasate în contul .....[2)], de la ....., cod de identificare fiscală .....[3)], astfel:

Nr. crt.	Codul de identificare fiscală[4)]	Denumirea obligației fiscale/ bugetare pentru care se distribuie suma	Contul de venituri bugetare în care se distribuie suma încasată	Cuantumul obligației fiscale/ bugetare — lei —	Numărul/ data documentului de plată	Suma distribuită — lei —	Numărul de evidență a plății
	T O T A L	X	X				X

Șef administrație adjunct/Director general adjunct,
Numele și prenumele
Semnătura ……
Șef serviciu,
Numele și prenumele
Semnătura ……

Întocmit
……
Inspector,
Numele și prenumele …….....……
Semnătura …….....……

[1)] Se vor trece sigla, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act administrativ.

[2)] Se vor menționa contul de disponibil 50.86.09 sau conturile de venituri 20A470700, 22A470800, 26A470900, după caz.

[3)] Se vor menționa numele, prenumele/denumirea debitorului persoană fizică sau juridică, persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz, precum și codul de identificare fiscală aferent, respectiv: codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

[4)] Se vor menționa numele, prenumele/denumirea debitorului persoană fizică sau juridică, după caz, precum și codul de identificare fiscală aferent, respectiv: codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

Caracteristicile de editare, de utilizare și de păstrare a formularului:

1. Denumire: Referat privind propunerea de distribuire a sumei încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire: se editează din sistemul informatic.

4. Se utilizează în baza prevederilor Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016, cu modificările și completările ulterioare.

5. Se întocmește într-unul sau 2 exemplare, după caz, de organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori, competent în administrarea obligațiilor fiscale ale debitorului persoană fizică/juridică, persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz.

6. Circulă:

— un exemplar la organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori competent în administrarea obligațiilor fiscale ale persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz;

— un exemplar la organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori competent în administrarea obligațiilor fiscale ale debitorului.

7. Se arhivează un exemplar la dosarul fiscal al contribuabilului.

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la procedură)

ANTET[1)]
Nr. ..... din data .....

Aprobat
Conducătorul unității fiscale,
Numele și prenumele
.....
Semnătura ….....……..... (L.S.)

P R O C E S - V E R B A L
privind distribuirea sumei încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”

În temeiul prevederilor Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016 pentru aprobarea Procedurii de distribuire sau restituire în conturile, respectiv din conturile de venituri bugetare corespunzătoare a sumelor încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”, cu modificările și completările ulterioare, în vederea stingerii obligațiilor fiscale/bugetare care compun prejudiciul, a majorării acestuia, precum și a obligațiilor fiscale accesorii aferente, s-a procedat la distribuirea sumei încasate în contul ..... [2)], de la ....., cod de identificare fiscală .....[3)], astfel:

Nr. crt.	Codul de identificare fiscală[4)]	Denumirea obligației fiscale/ bugetare pentru care se distribuie suma	Contul de venituri bugetare în care se distribuie suma încasată	Cuantumul obligației fiscale/ bugetare — lei —	Numărul/ data documentului de plată	Suma distribuită — lei —	Numărul de evidență a plății
	T O T A L	X	X				X

Șef administrație adjunct/Director general adjunct,
Numele și prenumele
Semnătura ……
Șef serviciu,
Numele și prenumele
Semnătura ……

Întocmit
……
Inspector,
Numele și prenumele …….....……
Semnătura …….....……

[1)] Se vor trece sigla, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act administrativ.

[2)] Se vor menționa contul de disponibil 50.86.09 sau conturile de venituri 20A470700, 22A470800, 26A470900, după caz.

[3)] Se vor menționa numele, prenumele/denumirea debitorului persoană fizică sau juridică, persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz, precum și codul de identificare fiscală aferent, respectiv: codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

[4)] Se vor menționa numele, prenumele/denumirea debitorului persoană fizică sau juridică, după caz, precum și codul de identificare fiscală aferent, respectiv: codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

Caracteristicile de editare, de utilizare și de păstrare a formularului:

1. Denumire: Proces-verbal privind distribuirea sumei încasate în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire: se editează din sistemul informatic.

4. Se utilizează în baza prevederilor Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.047/2016, cu modificările și completările ulterioare.

5. Se întocmește într-unul sau 2 exemplare, după caz, de organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori, competent în administrarea obligațiilor fiscale ale debitorului persoană fizică/juridică, persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz.

6. Circulă:

— un exemplar la organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori competent în administrarea obligațiilor fiscale ale persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, după caz;

— un exemplar la organul fiscal cu atribuții de evidență pe plătitori competent în administrarea obligațiilor fiscale ale debitorului.

7. Se arhivează un exemplar la dosarul fiscal al contribuabilului.

ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 3 la procedură)

ANTET[1)]
Nr. ..... din data .....

Către[2)] ..... ,
codul de identificare fiscală .....,
str. ..... nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ....,
ap. ...., sectorul ....., localitatea .....,
județul ....., codul poștal .....

P R O C E S - V E R B A L
privind evaluarea dobânzilor și penalităților aferente prejudiciului, precum și a majorării, prevăzută de lege, din baza de calcul al prejudiciului

În temeiul prevederilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a Solicitării dumneavoastră nr. ..... din data de .....…, pentru persoana pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul ....., din localitatea ....., str. ..... nr. ....., bl. ....., sc. ....., ap. ....., codul de identificare fiscală .....[3)], s-au evaluat următoarele sume:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea creanței fiscale ce face obiectul prejudiciului	Cuantumul creanței fiscale ce face obiectul prejudiciului	Cuantumul majorării cu …% din baza de calcul al prejudiciului[4)]	Cuantumul dobânzilor aferente prejudiciului	Cuantumul penalităților de întârziere/nedeclarare aferente prejudiciului
	T O T A L				

Detaliile referitoare la modul de calcul al sumelor reprezentând dobânzi și penalități de întârziere/nedeclarare aferente creanțelor fiscale ce fac obiectul prejudiciului și a majorării cu …..% din baza de calcul al prejudiciului se află în anexă.

Până la data emiterii, sumele stabilite prin prezentul proces-verbal:

□ — au fost acoperite integral;

□ — nu au fost acoperite integral.

Sumele reprezentând prejudiciu, dobânzile și penalitățile aferente acestuia, precum și majorarea cu …% din baza de calcul al prejudiciului se achită în contul 50.86.09 „Disponibil din sume încasate reprezentând prejudiciul cauzat și recuperat în condițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005”, deschis pe codul de identificare fiscală al persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul, la unitatea Trezoreriei Statului în raza căreia acesta are domiciliul fiscal.

Prezentul proces-verbal nu constituie act administrativ fiscal în sensul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Conducătorul unității fiscale,
Numele și prenumele .....
Semnătura și ștampila .....

[1)] Se vor trece sigla, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act.

[2)] Se vor menționa datele de identificare ale solicitantului, respectiv ale persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul sau ale organului de urmărire penală ori ale instanței de judecată, după caz.

[3)] Se vor menționa datele de identificare ale persoanei pe seama căreia s-a stabilit prejudiciul.

[4)] Majorarea cu ……..% din baza de calcul al prejudiciului se calculează în cazul încadrării în prevederile art. 10 din Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXĂ

la Procesul-verbal nr. ..... din data de .....

Categoria de sumă[1)]	Perioada pentru care se calculează dobânda sau penalitatea de întârziere/ nedeclarare	Suma creanței fiscale principale ce face obiectul prejudiciului	Zile/luni de întârziere	Cota[2)]	Suma reprezentând dobândă sau penalitate de întârziere/ nedeclarare — lei —
T O T A L					

[1)] Se va menționa categoria de sumă: dobânzi, penalități de întârziere sau penalități de nedeclarare, după caz.
[2)] Nivelul dobânzii și penalității de întârziere/nedeclarare se stabilește conform art. 174 alin. (5), art. 176 alin. (2) și art. 181 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

O R D I N
pentru modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.615/2026 privind aprobarea standardelor naționale de evaluare pentru învățământul primar și gimnazial

Având în vedere prevederile:

— art. 95 alin. (2) coroborat cu art. 97 alin. (2) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 4 lit. g) și h) și ale art. 9 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare;

— Contractului de finanțare nr. G2024-11.162 din 17.06.2024 și ale anexelor acestuia, aferent proiectului „Reglementări noi pentru un curriculum relevant și educație deschisă — RECRED”, SMIS 321024, cofinanțat prin PEO, al cărui beneficiar este Ministerul Educației și Cercetării;

— Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.617/2026 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea/revizuirea și aprobarea documentelor de tip reglator ale curriculumului național;

— Referatului de aprobare nr. 3.296 din 2.11.2026;

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.615/2026 privind aprobarea standardelor naționale de evaluare pentru învățământul primar și gimnazial, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 și 674 bis din 14 august 2026, se modifică după cum urmează:

1. **Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

2. **Anexa nr. 30 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Valentin-Sorin Costreie

București, 11 noiembrie 2026.
Nr. 5.973.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 118
din 26 octombrie 2026

Dosar nr. 1.247/1/2026

Mihnea Adrian Tănase	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Elena Carmen Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Cristina Dobrescu	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Dorina Zeca	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Nicolae	— judecător la Secția a II-a civilă
Anamaria Cristina Cercel	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alexandru Răzvan George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Violeta Chiriac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilia Lenuța Panțuru	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Gianina Prelipcean	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, învestit cu soluționarea Dosarului nr. nr. 1.247/1/2026, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare *(Regulamentul)*.

2. Ședința este prezidată de domnul judecător Mihnea Adrian Tănase, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 6.014/102/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, nefiind formulate puncte de vedere de către părți.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. **Titularul și obiectul sesizării**

7. Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 27 mai 2026, în Dosarul nr. 6.014/102/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 520 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă dispozițiile art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu prevederile art. 6 lit. a), g) și h) din aceeași lege-cadru, cu referire la acordarea sporului prevăzut de art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, instituie o condiție de fond distinctă în privința acordării drepturilor de natură salarială în cazul specific al personalului încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 25 iunie 2026 sub nr. 1.247/1/2026, termenul de judecată fiind stabilit pentru data de 26 octombrie 2026.

II. **Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție**

9. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare *(Legea-cadru nr. 153/2017):*

Art. 6. — Principii

„Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii:

a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forța legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform

principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege; (...)

g) principiul transparenței mecanismului de stabilire a drepturilor salariale, în sensul asigurării predictibilității salariale pentru personalul din sectorul bugetar;

h) principiul sustenabilității financiare, în sensul stabilirii nivelului de salarizare pentru personalul bugetar, astfel încât să se asigure respectarea plafoanelor cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, stabilite în condițiile legii; (...)".

Anexa nr. VII — Reglementări specifice personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului

Capitolul II — Sporuri și alte drepturi

*„**Art. 10.** — Personalul încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii beneficiază suplimentar și de sporuri specifice pentru condiții de muncă, după cum urmează: (...)*

d) pentru consemn la domiciliu, un spor de până la 15% din salariul de bază; (...)".

*„**Art. 12.** — Drepturile de natură salarială ale personalului încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii sunt stabilite de către ordonatorul de credite, cu încadrarea strictă în resursele financiare alocate anual și în numărul de posturi stabilit potrivit legii, prin bugetul de venituri și cheltuieli."*

III. **Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept**

10. Prin Sentința civilă nr. 4.887 din 23 iulie 2024, Tribunalul Mureș a admis în parte cererea de chemare în judecată și, în esență, a dispus următoarele: 1) a obligat pârâta la acordarea în favoarea membrului de sindicat a sporului de 15% din salariul de bază, în măsura existenței programărilor efective lunare ale acestuia pentru consemn la domiciliu, în perioada 3.07.2020-10.10.2022; 2) a obligat pârâta la acordarea în favoarea membrului de sindicat a sporului de 15% din salariul de bază aferent perioadei/timpului de consemn la domiciliu, în măsura existenței programărilor efective lunare ale acestuia pentru consemn la domiciliu, începând cu data de 11 octombrie 2022 și până la modificarea condițiilor de acordare; 3) a obligat pârâta la emiterea unei decizii de salarizare în favoarea membrului de sindicat în care să fie cuprinse sporurile menționate.

11. Pentru a pronunța această soluție prima instanță a reținut, în esență, că, față de pretențiile deduse judecății, membrul de sindicat reprezentat de sindicatul reclamant este încadrat în muncă la instituția pârâtă, fiind salarizat potrivit legislației aplicabile personalului plătit din fondurile publice, respectiv anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017.

12. Potrivit atribuțiilor de serviciu, acesta are obligația de a participa la acțiuni care necesită intervenția în cazul producerii unor evenimente (poluări accidentale), în acest scop fiind întocmite de către angajator liste cu angajații care asigură permanența la domiciliu în zilele de sâmbătă și duminică.

13. Potrivit art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, personalul încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii beneficiază, pentru consemn la domiciliu, de un spor de până la 15% din salariul de bază, iar, conform art. 48 alin. (1) lit. d) din Contractul colectiv de muncă încheiat la nivelul Administrației Naționale „Apele Române" pentru anii 2016-2018, salariații beneficiază, pentru consemn la domiciliu, de un spor de 15% din salariul de bază, consemnarea făcându-se în scris de către angajator.

14. Totodată, în Contractul colectiv de muncă încheiat la nivelul Administrației Naționale „Apele Române" pentru anii 2019-2021, la art. 48 alin. (1) lit. d) este prevăzută acordarea sporului pentru consemn la domiciliu, în procent de 15% din salariul de bază. Ulterior, ca urmare a intrării în vigoare în luna octombrie 2022 a Contractului colectiv de muncă încheiat la nivelul Administrației Naționale „Apele Române" pentru anii 2022-2024, se prevede la art. 48 alin. (1) lit. d) acordarea sporului pentru consemn la domiciliu — „un spor de 15% din salariul de bază aferent perioadei/timpului de consemn la domiciliu".

15. S-a reținut că stabilirea la 15% a sporului în discuție este rezultatul negocierilor dintre părți, astfel că, în baza prevederilor art. 229 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*), acest procent al sporului este aplicabil în cauză.

16. Instanța a mai reținut că sporul pentru consemn la domiciliu a fost reglementat anterior atât prin legile de salarizare, cât și prin contractele colective de muncă, iar dispozițiile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 impun menținerea în plată (în perioada aplicării etapizate a legii) a elementelor de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, iar nu doar a celor care se află efectiv în plată, dispozițiile legale necondiționând astfel recunoașterea sporului de plata lui efectivă de către angajator la data de 1 iulie 2017, ci doar de reglementarea sa legală.

17. Împotriva acestei hotărâri a declarat apel pârâta, solicitând schimbarea în parte a sentinței atacate, în sensul respingerii acțiunii, ca neîntemeiată, susținând că pentru acordarea drepturilor salariale trebuie întrunite două condiții cumulative, respectiv prevederea legală și prevederea bugetară, cea de-a doua condiție lipsind în speța de față.

18. Mai mult, sporul în discuție urmează regimul juridic al salariului de bază al membrului de sindicat și se raportează la nivelul reglementat de grila salarială, nu la condițiile concrete de muncă. Astfel, prevederile art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 se aplică doar personalului salarizat potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, nu și în situația celui salarizat în conformitate cu art. 38 alin. (3) și (4) din același act normativ.

IV. **Aspectele de admisibilitate reținute de titularul sesizării**

19. Completul de judecată al instanței de trimitere a considerat că sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, reținând că, prin raportare la chestiunea de drept formulată, problema de drept este una veritabilă, fiind posibile interpretări diferite.

20. Litigiul se află pe rolul unui complet de judecată al Curții de Apel Târgu Mureș învestit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, hotărârea ce urmează a fi pronunțată în apel fiind definitivă conform prevederilor art. 271 alin. (2^2) din Codul muncii.

21. Chestiunea de drept este esențială, în sensul că soluționarea pe fond a cauzei pendinte depinde de lămurirea acesteia, în condițiile în care, în funcție de dezlegarea solicitată, urmează a se stabili dacă sunt îndeplinite condițiile de fond pentru acordarea sporului solicitat în cauză.

22. De asemenea, instanța de trimitere a apreciat că este îndeplinită și condiția noutății chestiunii de drept, iar asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii.

V. **Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

23. Părțile nu au formulat puncte de vedere cu privire la chestiunea de drept.

VI. **Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

24. Instanța de trimitere nu a exprimat un punct de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept, ci a reiterat aspectele referitoare la admisibilitatea sesizării, care se regăsesc la capitolul IV al prezentei decizii.

VII. **Practica judiciară a instanțelor naționale în materie**

25. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale, la solicitarea adresată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a rezultat că la nivelul a trei curți de apel a fost identificată practică judiciară cu privire la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării de față, *orientarea jurisprudențială unanimă* fiind în sensul recunoașterii dreptului la sporul pentru consemn la domiciliu în favoarea personalului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, pe temeiul cumulat al art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 și al clauzelor contractelor colective de muncă aplicabile. În niciuna dintre cauze împrejurarea că angajatorul nu a prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli sumele necesare plății sporului și nici dispozițiile art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 nu au fost reținute ca impediment la recunoașterea dreptului, în sensul că norma cuprinsă în art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 operează pe planul execuției bugetare, subsecvent recunoașterii dreptului, iar nu ca o condiție de fond distinctă a acordării acestuia.

26. În sens contrar a fost exprimat un *punct de vedere teoretic* de către judecătorii de la trei tribunale, prin care s-a apreciat că dispozițiile art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 instituie o condiție de fond distinctă pentru acordarea drepturilor salariale, inclusiv a sporului prevăzut de art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, în cazul personalului încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii. Astfel, pentru această categorie de personal nu este suficientă îndeplinirea condițiilor specifice prevăzute de art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, ci este necesară și respectarea cerințelor speciale instituite de art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, care reflectă particularitățile regimului de finanțare și principiul sustenabilității financiare consacrat de art. 6 lit. h) din aceeași lege-cadru.

27. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

VIII. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale**

28. Nu au fost identificate decizii relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție sau ale Curții Constituționale cu privire la chestiunea de drept sesizată.

IX. **Raportul asupra chestiunii de drept**

29. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, nefiind întrunite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

X. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

30. În ceea ce privește sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă prevăd următoarele: *„Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, învestit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.*

31. Conform art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă: *„Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.”*

32. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate anterior rezultă următoarele condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță;

— cauza care formează obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului învestit să soluționeze cauza;

— existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— noutatea chestiunii de drept a cărei lămurire se solicită;

— Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept și aceasta nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

33. Examinând îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a sesizării din prezenta cauză, se contată că aceste condiții nu sunt îndeplinite cumulativ.

34. Primele două condiții sunt îndeplinite, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de un complet de judecată al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, învestit în ultimă instanță cu soluționarea apelului exercitat împotriva unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul Mureș într-un litigiu având ca obiect conflict de muncă. Hotărârea pronunțată în primă instanță de Tribunalul Mureș este supusă numai apelului, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (2^2) din Codul muncii, iar hotărârea pronunțată în apel va fi definitivă, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă.

35. De asemenea, este îndeplinită și condiția de admisibilitate privind inexistența unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, având ca obiect problema de drept care formează obiectul prezentei sesizări, iar Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei probleme prin pronunțarea unei decizii de recurs în interesul legii sau a unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

36. Se verifică, de asemenea, existența raportului de dependență dintre soluționarea pe fond a cauzei și lămurirea chestiunii de drept în discuție, în raport cu motivele de apel formulate în cauză.

37. Nu este însă îndeplinită condiția de admisibilitate referitoare la noutatea chestiunii de drept a cărei lămurire se solicită, astfel că, din această perspectivă, nu apare ca posibilă declanșarea mecanismului de unificare reprezentat de sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

38. Această condiție este îndeplinită atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial ori dacă se impun anumite clarificări, într-un context legislativ nou sau modificat față de unul anterior, de natură să impună reevaluarea sau reinterpretarea normei de drept analizate (în acest sens sunt, spre exemplu, deciziile

Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 4 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014, și nr. 44 din 12 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 27 iulie 2023).

39. În egală măsură, noutatea se poate raporta și la o normă mai veche, dar a cărei aplicare frecventă a devenit actuală mult ulterior intrării ei în vigoare (a se vedea, spre exemplu, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 10 din 20 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 14 noiembrie 2014).

40. Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unor interpretări concretizate într-o jurisprudență consacrată. Prin urmare, depășirea stadiului unei practici incipiente, în curs de formare, și conturarea unei practici judiciare în legătură cu chestiunea de drept ce face obiectul întrebării adresate trimit la concluzia că nu mai poate fi sesizată instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile (în acest sens sunt, spre exemplu, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 10 din 21 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 16 martie 2022, și nr. 33 din 6 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 29 iunie 2022).

41. A admite contrariul înseamnă a îngădui ca, în cadrul procedurii de unificare a jurisprudenței prin pronunțarea unei hotărâri prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție să nu se afle în situația de a se pronunța asupra unei probleme de drept în legătură cu care practica judiciară este inexistentă sau doar incipientă, deci în legătură cu o problemă de drept cu adevărat nouă, ci de a confirma sau, după caz, de a infirma anumite interpretări jurisprudențiale deja existente. Or, prin aceasta s-ar ajunge la nesocotirea dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în partea lor privitoare la rațiunea și condițiile pronunțării unei hotărâri prealabile, atribuindu-i-se acestei proceduri o funcție specifică unui alt mecanism de unificare a jurisprudenței, respectiv recursului în interesul legii.

42. În ceea ce privește prezenta sesizare, hotărârile judecătorești transmise evidențiază existența unei orientări jurisprudențiale unanime, exprimată prin hotărâri judecătorești definitive, în sensul recunoașterii dreptului la sporul pentru consemn la domiciliu în favoarea personalului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, pe temeiul cumulat al art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 și al clauzelor contractelor colective de muncă aplicabile.

43. În niciuna dintre cauze împrejurarea că angajatorul nu a prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli sumele necesare plății sporului și nici dispozițiile art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 nu au fost reținute ca impediment la recunoașterea dreptului, ceea ce corespunde interpretării jurisprudențiale prezentate în cele ce precedă, în sensul că norma cuprinsă în art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 operează pe planul execuției bugetare, subsecvent recunoașterii dreptului, iar nu ca o condiție de fond distinctă.

44. Recunoașterea dreptului la sporul pentru consemn la domiciliu este distinctă de plata acestui drept, care se realizează în condițiile normelor de disciplină bugetară și care se adresează ordonatorului de credite, urmând să opereze pe planul stabilirii concrete a drepturilor salariale și al execuției bugetare, și nu se impune ca o condiție substanțială suplimentară, care să se adauge condițiilor de recunoaștere a sporului în discuție prevăzute de lege și, după caz, de contractul colectiv de muncă aplicabil.

45. Întrucât nu au fost identificate hotărâri judecătorești care să afirme contrariul, ci doar opinii teoretice ale unor colective de judecători, se constată că această variantă de interpretare pentru condiționarea recunoașterii dreptului la sporul de consemn la domiciliu de prevederea sumelor în bugetul ordonatorului de credite este una izolată și nu poate susține potențialul textelor de lege invocate prin sesizare de a genera practică judiciară neunitară.

46. În concluzie, nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate a sesizării, prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în înțelesul dat acestora conform jurisprudenței în materie a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, drept care, pentru considerentele arătate, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 6.014/102/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 12 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu prevederile art. 6 lit. a), g) și h) din aceeași lege-cadru, cu referire la acordarea sporului prevăzut de art. 10 lit. d) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017, instituie o condiție de fond distinctă în privința acordării drepturilor de natură salarială în cazul specific al personalului încadrat în autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 26 octombrie 2026.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MIHNEA ADRIAN TĂNASE

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate în perioada 1.01.2025-31.12.2025

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-6.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate în perioada 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate a pus la dispoziția echipei de control toate documentele solicitate prin notificare în vederea efectuării controlului pentru perioada 1.01.2025-31.12.2025. Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate a înregistrat în perioada 1.01.2025-31.12.2025 venituri în cuantum total de 1.200,00 lei, iar cheltuielile totale au fost în cuantum de 1.178,42 lei.

II. **Sancțiuni aplicate**

Partidul Alianța pentru Reformă Echitate Socială Emancipare și Libertate a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 3 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 2 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare.

București, 14 iulie 2026.
Nr. 12.166.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul Național Stânga Românească în perioada 1.01.2025-31.12.2025

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.06.2026-3.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul Național Stânga Românească în perioada 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2025 veniturile Partidului Național Stânga Românească au totalizat 320,00 lei și au fost obținute din cotizații. Cheltuielile au fost în sumă de 318,00 lei.

II. **Sancțiuni**

Nu au fost aplicate sancțiuni.

București, 21 septembrie 2026.
Nr. 12.167.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreapta Republicană

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2.06.2026-7.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreapta Republicană în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Întrucât Partidul Dreapta Republicană nu a comunicat în termen de 15 zile de la data notificării documentele solicitate de Autoritatea Electorală Permanentă, echipa de control nu a putut verifica veniturile încasate și cheltuielile efectuate de formațiunea politică în anul 2025.

II. **Sancțiuni aplicate**

Partidul Dreapta Republicană a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 iulie 2026.
Nr. 12.359.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea respectării prevederilor legale ale veniturilor și cheltuielilor înregistrate de Partidul 1 în perioada 1.01.2025-31.12.2025

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-9.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul 1 în perioada 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Partidul 1 a pus la dispoziția echipei de control toate documentele solicitate prin notificare în vederea efectuării controlului pentru perioada 1.01.2025-31.12.2025. Echipa de control a constatat că Partidul 1 nu a avut activitate financiar-contabilă în perioada supusă controlului.

II. **Sancțiuni aplicate**

Nu este cazul.

București, 21 iulie 2026.
Nr. 12.589.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Neamul Românesc

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2.06.2026-8.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Neamul Românesc în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Întrucât Partidul Neamul Românesc nu a comunicat în termen de 15 zile de la data notificării documentele solicitate de Autoritatea Electorală Permanentă, echipa de control nu a putut verifica veniturile încasate și cheltuielile efectuate de formațiunea politică în anul 2025.

II. **Sancțiuni aplicate**

Partidul Neamul Românesc a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) și ale art. 60 alin. (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 23 iulie 2026.
Nr. 12.716.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Revoluției

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2.06.2026-23.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Revoluției în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Întrucât Partidul Revoluției nu a comunicat în termen de 15 zile de la data notificării documentele solicitate de Autoritatea Electorală Permanentă, echipa de control nu a putut verifica veniturile încasate și cheltuielile efectuate de formațiunea politică în anul 2025.

II. **Sancțiuni aplicate**

Nu au fost aplicate sancțiuni.

București, 31 iulie 2026.
Nr. 13.159.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Socialist Român

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-27.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Socialist Român în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Ca urmare a verificării respectării prevederilor legale privind sursele de finanțare și cheltuielile înregistrate s-a constatat că Partidul Socialist Român nu a respectat, în perioada 1.01.2025-31.12.2025, reglementările contabile în vigoare, în sensul că nu a înregistrat în evidențele contabile unele facturi emise de furnizori și nici documentele prin care o parte dintre acestea au fost achitate, a efectuat înregistrări contabile fără a deține documente justificative în acest sens și a efectuat înregistrări contabile eronate.

II. **Sancțiuni aplicate**

Partidul Socialist Român a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 6 august 2026.
Nr. 13.915.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Acțiunea Conservatoare

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-26.08.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Acțiunea Conservatoare în anul 2025, perioada verificată fiind 4.06.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2025 Partidul Acțiunea Conservatoare a înregistrat venituri în sumă totală de 88.210,50 lei, iar cheltuielile realizate au fost în sumă totală de 54.254,44 lei.

II. **Sancțiuni aplicate**

Nu este cazul.

București, 2 septembrie 2026.
Nr. 15.624.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreapta Populară referitor la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate în perioada 1.01.2025-31.12.2025

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-24.08.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreapta Populară pentru anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

1. Partidul Dreapta Populară a transmis Autorității Electorale Permanente toate documentele solicitate prin Notificarea nr. 7.127 din 5.05.2026, necesare desfășurării misiunii de control demarate pentru verificarea respectării prevederilor legale referitoare la veniturile și cheltuielile formațiunii politice înregistrate în perioada 1.01.2025-31.12.2025, până la data de 9.06.2026, respectiv în termen de cel mult 15 zile.

2. Partidul Dreapta Populară a respectat obligația de a depune la Autoritatea Electorală Permanentă, până la data de 30 aprilie 2026, Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2025.

3. Partidul Dreapta Populară a transmis către Autoritatea Electorală Permanentă situațiile financiare anuale aferente anului fiscal 2025 în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent.

II. **Sancțiuni**

În urma verificărilor efectuate de către echipa de control nu s-au constatat contravenții.

București, 10 septembrie 2026.
Nr. 16.192.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Pănceană

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-7.09.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Pănceană în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. **Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, în anul 2025, Partidul Uniunea Pănceană nu a înregistrat venituri și nici cheltuieli.

II. **Sancțiuni aplicate**

Partidul Uniunea Pănceană nu a fost sancționat.

București, 15 septembrie 2026.
Nr. 16.453.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:
Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.
Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.
Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

MONITORUL OFICIAL

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: https://www.monitoruloficial.ro, secțiunea Publicări.

5 948493 724216

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970/23.XI.2026 conține 16 pagini. Prețul: 12,80 lei **ISSN** 1453—4495