



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 891

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 octombrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
821. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne	2	1.227. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 63/2017 privind aprobarea modelelor unor formulare utilizate în domeniul colectării creanțelor fiscale, precum și pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.454/2016 pentru aprobarea Procedurii de executare silită în cazul debitorilor care au de încasat sume certe, lichide și exigibile de la autorități sau instituții publice	8–11
822. — Decret privind acordarea calității de consilier onorific al Președintelui României doamnei Olivia- Diana Morar.....	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 14 din 15 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și ale art. 488 și ale art. 634 din Codul de procedură civilă	3–6	1.334. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind constituirea Grupului de lucru pentru gestionarea măsurii START Reforma Administrativă: asociere și comasare voluntară	12
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
408. — Decizie privind numirea domnului Jean Dănuț Cărbunaru în funcția de secretar de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, purtător de cuvânt al Guvernului.....	6	1.467. — Ordin al ministrului finanțelor pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.319/2026 privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferele lunii octombrie 2026	13–14
409. — Decizie privind eliberarea doamnei Ana Rădulescu din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.....	7	1.848. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, pentru modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 964/2022	15–16
410. — Decizie privind eliberarea doamnei Luminița Popescu, la cerere, din funcția de secretar de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați	7		

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă
cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 25 octombrie 2026, domnul general de brigadă cu o stea Toma *Constantin* Marius-Cezar trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

București, 23 octombrie 2026.
Nr. 821.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea calității de consilier onorific
al Președintelui României doamnei Olivia-Diana Morar**

În temeiul dispozițiilor art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 26 octombrie 2026 se acordă calitatea de consilier onorific al Președintelui României doamnei Olivia-Diana Morar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 23 octombrie 2026.
Nr. 822.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 14

din 15 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și ale art. 488 și ale art. 634 din Codul de procedură civilă

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 488 și ale art. 634 din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Alexandru Țăranu în Dosarul nr. 3.496/120/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 656D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia nr. 50 din 30 ianuarie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 aprilie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.496/120/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 488 și ale art. 634 din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost invocată de Alexandru Țăranu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat într-o cauză privind recalcularea pensiei pentru limită de vârstă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că modificarea art. 155 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice prin art. 72 din Legea nr. 76/2012 este neconstituțională, deoarece temeiul adoptării legii de modificare, respectiv art. 75 și art. 76 alin. (1) din Constituție, nu are în vedere și adoptarea unei legi organice referitoare la regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială prevăzute la art. 73 alin. (1) lit. p) din Constituție. Or, potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, se supun spre dezbateri și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele legilor organice prevăzute la art. 73 alin. (3) lit. e), k), l), n) și o), iar art. 76 alin. (1) din Constituție nu face nicio referire la art. 73 alin. (1) lit. p) din Legea fundamentală.

6. În continuare, se arată că dispozițiile art. 155 din Legea nr. 263/2010, în forma modificată prin Legea nr. 76/2012, și cele

ale art. 634 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale prin faptul că exclud dreptul la calea de atac a recursului în conflictele de asigurări sociale împotriva hotărârilor date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului, încălcând astfel egalitatea în drepturi a cetățenilor, accesul liber la justiție și dreptul de proprietate al acestora. Totodată, se subliniază că aceste principii sunt consacrate și în art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție și în art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție.

7. În ceea ce privește art. 488 din Codul de procedură civilă, se arată că acesta este neconstituțional deoarece reglementează limitativ motivele de nelegalitate pentru care se poate dispune casarea unor hotărâri, printr-o încadrare punctuală, strictă, fiind în contradicție și cu art. 486 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă referitor la cuprinsul cererii de recurs, dar și cu art. 487 referitor la motivarea recursului din Codul de procedură civilă. Art. 488 din Codul de procedură civilă este neconstituțional și din considerentul că prin încadrarea punctuală a motivelor pentru care se poate cere casarea unei hotărâri se încalcă și art. 22 privind rolul activ al judecătorului. Astfel, prin limitarea strictă a cazurilor de casare este îngreunat dreptul unei persoane fizice, fără studii juridice, la exercitarea căii de atac a recursului, fiind afectată egalitatea în fața legii, în raport cu cei care sunt asistați sau reprezentați juridic, dar și accesul liber la justiție și dreptul de proprietate privată.

8. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, precum și ale art. 488 și ale

art. 634 din Codul de procedură civilă. Textele legale criticate au următorul cuprins:

— art. 72 din Legea nr. 76/2012: „*Articolul 155 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:*

«Art. 155. — (1) *Împotriva hotărârilor tribunalelor se poate face numai apel la curtea de apel competentă.*

(2) *Hotărârile curților de apel, precum și hotărârile tribunalelor neatacate cu apel în termen sunt definitive.»*”;

— art. 488 din Codul de procedură civilă: „(1) *Casarea unor hotărâri se poate cere numai pentru următoarele motive de nelegalitate:*

1. *când instanța nu a fost alcătuită potrivit dispozițiilor legale;*
2. *dacă hotărârea a fost pronunțată de alt judecător decât cel care a luat parte la dezbaterile pe fond a procesului sau de un alt complet de judecată decât cel stabilit aleatoriu pentru soluționarea cauzei ori a cărui compunere a fost schimbată, cu încălcarea legii;*

3. *când hotărârea a fost dată cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe, invocată în condițiile legii;*

4. *când instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești;*

5. *când, prin hotărârea dată, instanța a încălcat regulile de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității;*

6. *când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază sau când cuprinde motive contradictorii ori numai motive străine de natura cauzei;*

7. *când s-a încălcat autoritatea de lucru judecat;*

8. *când hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.*

(2) *Motivele prevăzute la alin. (1) nu pot fi primite decât dacă ele nu au putut fi invocate pe calea apelului sau în cursul judecării apelului ori, deși au fost invocate în termen, au fost respinse sau instanța a omis să se pronunțe asupra lor.»*

— art. 634 din Codul de procedură civilă: „(1) *Sunt hotărâri definitive:*

1. *hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;*
2. *hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;*

3. *hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;*

4. *hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;*

5. *hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;*

6. *orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.*

(2) *Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării.”*

14. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice a fost abrogată prin art. 168 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, însă, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile de lege cu care a fost sesizată, care sunt incidente în cauza în care a fost formulată excepția de neconstituționalitate.

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție* și în art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*. Totodată, în susținerea excepției se invocă art. 8 — *Dreptul la respectarea vieții private*

și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel încât Curtea reține drept normă de referință art. 26 — *Viața intimă, familială și privată* din Constituție, astfel cum acesta se interpretează, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor textului convențional menționat.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate în ceea ce privește dispozițiile art. 488 din Codul de procedură civilă, Curtea observă că neconstituționalitatea acestora este dedusă din compararea soluțiilor legislative consacrate prin textele de lege la care se face referire și la care se raportează critica de neconstituționalitate. Astfel, așa cum Curtea Constituțională a statuat constant în jurisprudența sa (spre exemplu, Decizia nr. 343 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 31 octombrie 2013), examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins a fi încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele, aspect ce conduce, din această perspectivă, la inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate (Decizia nr. 266 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 6 august 2020, paragraful 18, Decizia nr. 277 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 23 iunie 2015, paragraful 20, Decizia nr. 409 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 august 2014, paragraful 23).

17. Totodată, Curtea observă că, în critica dispozițiilor art. 488 din Codul de procedură civilă, autorul excepției invocă în mod formal încălcarea unor dispoziții cuprinse în Constituție fără a arăta, în mod concret, în ce constă contrarietatea dintre acestea și textul de lege criticat. Mai mult, analizând conținutul lor normativ explicit, între textele de lege criticate și textele constituționale invocate nu se poate reține nicio legătură de natură să genereze o potențială încălcare a celor din urmă.

18. Curtea nu se poate substitui autorului excepției în formularea unor critici de neconstituționalitate, deoarece acest demers ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în cazul verificării constituționalității legilor sau ordonanțelor Guvernului pe cale incidentală, în cadrul pronunțării asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, cu atât mai mult cu cât art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților și opinia instanței asupra excepției și va fi însoțită de dovezile depuse de părți (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011, sau Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

19. Prin urmare, nefiind îndeplinită condiția motivării excepției, cuprinsă în art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă este inadmisibilă.

20. În continuare, referitor la critica adusă legii de modificare, respectiv Legii nr. 76/2012, formulată prin raportare la art. 75 și art. 76 alin. (1) din Constituție, Curtea observă că aceasta nu poate fi reținută, întrucât autorul excepției pleacă de la o premisă greșită, apreciind că legea a fost adoptată ca lege ordinară, însă

Curtea observă, din formula de atestare a legii, că aceasta a fost adoptată ca lege organică.

21. Referitor la prevederile art. 72 din Legea nr. 76/2012 și la cele ale art. 634 din Codul de procedură civilă, Curtea observă că soluția legislativă cuprinsă de acestea a mai format obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare cu cele formulate în prezenta cauză.

22. Prin Decizia nr. 50 din 30 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 19 iunie 2024, paragrafele 13-20, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate se circumscriu domeniului de reglementare a procedurii de judecată, care este atributul exclusiv al legiuitorului, în acest sens fiind art. 126 alin. (2) din Constituție, normă potrivit căreia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege. Astfel, legiuitorul a consacrat în mod expres, în materia cererilor referitoare la soluționarea conflictelor individuale de muncă și asigurări sociale, dublul grad de jurisdicție. Curtea a mai reținut că, potrivit art. 152 din Legea nr. 263/2010, jurisdicția asigurărilor sociale se realizează prin tribunale și curți de apel. Întrucât apelul este o cale devolutivă de atac, persoana beneficiază de o examinare în fond a cauzei sale atât în fața tribunalului, cât și în fața curții de apel.

23. Totodată, potrivit art. 156 (în vigoare la data sesizării Curții Constituționale) din Legea nr. 263/2010, prevederile acestei legi, referitoare la jurisdicția asigurărilor sociale, se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În sistemul actualului Cod de procedură civilă, recursul este o cale de atac extraordinară, nedevalidă, exercitându-se doar pentru motivele expres și limitativ prevăzute de lege, astfel încât pe calea recursului se realizează exclusiv o analiză a legalității hotărârii atacate. Așa fiind, legiuitorul a prevăzut ca anumite hotărâri, pronunțate în anumite materii, cum este aceea a cererilor referitoare la asigurările sociale de muncă, să nu fie supuse recursului. În acest sens sunt Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017, paragraful 24, prin care Curtea a statuat că, în materia căilor extraordinare de atac, legiuitorul are posibilitatea de a reglementa condiții de admisibilitate a acestora, care sunt circumscrise materiei în care a fost pronunțată hotărârea, sau Decizia nr. 532 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 25 ianuarie 2021, paragraful 26, prin care Curtea a constatat că existența unor reglementări diferențiate, sub aspectul normelor de procedură, în funcție de specificul materiei reglementate, nu reprezintă o nesocotire a principiului egalității cetățenilor în fața legii, ci o particularizare la specificitățile și necesitățile fiecăreia dintre acestea. Totodată, prin Decizia nr. 680 din 21 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 17 ianuarie 2022, paragraful 23, Curtea a statuat că stabilirea regulilor procedurale în funcție de specificul materiei reglementate, inclusiv a celor referitoare la exercitarea căilor de atac, ține de opțiunea legiuitorului, fiind impropriu să se pună problema instituirii unui tratament juridic discriminatoriu prin prisma unor comparații între reguli aplicabile unor domenii distincte, cu individualitate proprie, reguli adaptate specificului materiei în care sunt edictate.

24. În jurisprudența sa, cu titlu exemplificativ fiind Decizia nr. 13 din 14 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 18 mai 2021, referitor la încălcarea art. 16 din Constituție coroborat cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a observat că rațiunea instituirii unei

singure căi de atac în materia analizată are în vedere specificul și implicațiile sociale ale conflictelor de muncă, precum și faptul că acestea se judecă după o procedură caracterizată prin celeritate. De aceea, legiuitorul a reglementat două grade de jurisdicție, respectiv o singură cale de atac — apelul. Stabilirea unor reguli diferențiate, ținând seama de specificul unor litigii sau chiar de situația particulară în care se află persoanele implicate, nu are semnificația instituirii unor privilegii ori discriminări.

25. Curtea nu a reținut nici critica referitoare la încălcarea art. 21 din Constituție prin raportare la exigențele art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale. De asemenea, Curtea Constituțională a statuat că principiul triplului grad de jurisdicție nu este un principiu constituțional care să impună legiuitorului garantarea accesului persoanelor la trei grade de jurisdicție.

26. Totodată, Curtea a mai statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege.

27. Referitor la art. 634 din Codul de procedură civilă, Curtea a reținut că hotărârile definitive sunt titluri executorii indiferent de instanța care le-a pronunțat. Hotărârile definitive enumerate în cuprinsul acestui text de lege sunt, într-o exprimare succintă, acele hotărâri care nu mai pot fi atacate nici cu apel, nici cu recurs, fie pentru că a expirat termenul pentru declararea căii de atac, fie pentru că legea nu prevede posibilitatea atacării lor. Hotărârile care nu mai pot fi atacate cu apel și recurs sunt definitive de la data pronunțării lor. Hotărârile care pot fi atacate cu apel, fără ca părțile să exercite calea de atac, devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului. Hotărârile care pot fi atacate cu recurs, fără ca părțile să exercite calea de atac, devin definitive la data expirării termenului de exercitare a recursului. Data rămânării definitive a hotărârii este data expirării termenului de exercitare a căii de atac și în cazul în care apelul, respectiv recursul sunt respinse ca tardive. În cazul exercitării căii de atac, hotărârea din apel, nesupusă recursului, și hotărârea din recurs devin definitive la data pronunțării.

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Alexandru Țăranu în Dosarul nr. 3.496/120/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că prevederile art. 72 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și ale art. 634 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Jean Dănuț Cărbunaru în funcția
de secretar de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului,
purtător de cuvânt al Guvernului**

În temeiul art. 19, art. 22 alin. (5), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 832/2022 privind stabilirea atribuțiilor, organizarea și funcționarea Cancelariei Prim-Ministrului, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Jean Dănuț Cărbunaru se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, purtător de cuvânt al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Petru Farago

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Ana Rădulescu
din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor
Persoanelor cu Dizabilități**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale nr. 1/PFM din 21 octombrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/11.392 din 21 octombrie 2026,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Ana Rădulescu se eliberează din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

PRIM-MINISTRU

LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Petru Farago

București, 23 octombrie 2026.
Nr. 409.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Luminița Popescu, la cerere,
din funcția de secretar de stat al Agenției Naționale
pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați**

Având în vedere Cererea doamnei Luminița Popescu, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/11.465 din 22 octombrie 2026, transmisă de Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale prin Adresa nr. 9/PFM din 22 octombrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/11.471 din 23 octombrie 2026,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 23¹ alin. (1) din Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Luminița Popescu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

PRIM-MINISTRU

LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Petru Farago

București, 23 octombrie 2026.
Nr. 410.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 63/2017 privind aprobarea modelelor unor formulare utilizate în domeniul colectării creanțelor fiscale, precum și pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.454/2016 pentru aprobarea Procedurii de executare silită în cazul debitorilor care au de încasat sume certe, lichide și exigibile de la autorități sau instituții publice

În temeiul art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 798.211 din 17.09.2026,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 63/2017 privind aprobarea modelelor unor formulare utilizate în domeniul colectării creanțelor fiscale, precum și pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.454/2016 pentru aprobarea Procedurii de executare silită în cazul debitorilor care au de încasat sume certe, lichide și exigibile de la autorități sau instituții publice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 și 32 bis din 11 ianuarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (1), după punctul 71 se introduce un nou punct, punctul 72, cu următorul cuprins:

„72. Adresă de înființare a popririi asigurătorii asupra sumelor datorate de către terți debitorului care nu are domiciliul fiscal pe

teritoriul României și nu este înregistrat fiscal în România, prevăzută în anexa nr. 72.”

2. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Anexele nr. 1-72 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

3. Anexa nr. 57 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1.

4. După anexa nr. 71 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 72, al cărei cuprins este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian-Nicușor Nica

București, 9 octombrie 2026.
Nr. 1.227.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 57 la Ordinul nr. 63/2017)

MINISTERUL FINANTELOR
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice/
Direcția generală de administrare a marilor contribuabili
Unitatea Fiscală

Seria.....¹⁾ nr.

PROCES-VERBAL de constatare și sancționare a contravențiilor

Încheiat astăzi, ..., luna, anul, ora, în localitatea, județul/sectorul

Agent(i) constator(i):, având funcția de la, în temeiul prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza legitimației/legitimațiilor nr., am constatat următoarele fapte de natură contravențională:

I. La data/datele, ora/orele și locul/locurile de mai jos a(au) fost săvârșită/săvârșite următoarea/următoarele faptă/fapte:

1.
.....

.....

2),
 conform art. alin. lit. din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, care
 se sancționează cu amendă de la la lei, potrivit art. alin. lit.;

2.

2),

conform art. alin. lit. din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, care
 se sancționează cu amendă de la la lei, potrivit art. alin. lit.;

3.

2),

conform art. alin. lit. din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, care
 se sancționează cu amendă de la la lei, potrivit art. alin. lit.

Se aplică contravenientului sancțiunea cu amendă pentru fapta/faptele de la pct.:

1. în sumă de lei;
 2. în sumă de lei;
 3. în sumă de lei,
- suma totală fiind de lei.

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat contravenientul:

a) Persoana juridică:, cod de identificare fiscală, înmatriculată
 (denumirea)

la oficiul registrului comerțului/autorizată cu nr., cu sediul/domiciliul fiscal
 în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap.,
 județul/sectorul, reprezentat de, în calitate de,
 cu CNP, cu domiciliul în localitatea, bd./str.
 nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, născut(ă) la data de
 în localitatea, județul/sectorul, legitimat(ă) cu BI/CI/pașaport seria
 nr., emis de la data de

b) Persoana fizică:, născut(ă) la data de în localitatea
 (numele și prenumele)

județul/sectorul, fiul/fiica lui și al/a
 CNP/NIF, domiciliat în orașul (comuna), bd./str.
 nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu BI/CI/pașaportul seria
 nr., emis de la data de, ocupația, locul de muncă

c) Persoana fizică:, născut(ă) la data de în localitatea
 (numele și prenumele)

în localitatea, județul/sectorul, fiul/fiica lui și
 al/a, CNP/NIF, domiciliat în orașul (comuna),
 bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul,
 legitimat(ă) cu BI/CI/pașaport seria nr., emis de la data de
 ocupația, locul de muncă, reprezentant
 al asocierii sau entității fără personalitate juridică, cod de

(denumirea)
 identificare fiscală, cu sediul/domiciliul fiscal în localitatea,
 bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul

Amenda s-a achitat pe loc cu Chitanța nr. sau se va achita la unitatea Trezoreriei
 Statului în contul nr.

În caz de neachitare a amenzii în termen de 15 zile de la data înmânării/comunicării procesului-verbal
 de constatare și sancționare a contravențiilor se va proceda la executarea silită conform prevederilor legale.

1) Se vor menționa următoarele serii, în funcție de domeniul pentru care a fost sancționat contravenientul, respectiv: DE — înregistrare fiscală sau declarații, EX — executare silită sau CH — Chestionar pentru stabilirea rezidenței persoanei fizice la sosirea/plecarea în/din România.

2) Se descrie fapta cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, după caz.

II. Alte mențiuni

Față de cele arătate în procesul-verbal, contravenientul are de făcut următoarele obiecții:

.....

Contravenientul nu este de față/refuză/nu poate semna.

Martor:, cu domiciliul în, sectorul/județul,
 (numele și prenumele)

str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat(ă) cu BI (CI) seria
 nr., eliberat(ă) de la data de
 CNP

☐ Prezentul proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor s-a încheiat la,
 în lipsa unui martor, întrucât, la momentul constatării, nu au fost de față contravenientul și niciun alt martor,
 potrivit legii, care să confirme fapta.

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic
 al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și
 completările ulterioare, împotriva prezentului proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor
 se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării.

Plângerea se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția și va fi
 însoțită de o copie a procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, precum și de alte acte
 doveditoare în susținerea plângerii.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în trei exemplare, din care un exemplar s-a înmănat
 contravenientului, astăzi, ..., sau se va comunica acestuia în cel mult două luni de la data
 încheierii.

Agent(i) constator(i),

Contravenient,

Martor(i),

.....

.....

.....

ÎNȘTIINȚARE DE PLATĂ

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că în termen de 15 zile de la data comunicării prezentului
 proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor sunteți obligat la plata unei amenzi
 contravenționale în sumă de lei, la unitatea Trezoreriei Statului,
 în contul În caz de neachitare, în termen de 15 zile de la comunicarea procesului-
 verbal se va proceda la executarea silită. Întocmit în trei exemplare, din care o copie s-a înaintat/înmănat
 contravenientului.

Agent(i) constator(i),

Contravenient,

.....

.....

1. Denumire: Proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor
2. Format: A4/t1 sau A4/t2, după caz
3. Caracteristici de tipărire
- 3.1. — se tipărește în 3 exemplare (negru, roșu și verde);
 — este înseriat și numerotat;
 — se broșează în carnete de câte 150 de file (50 de seturi).
- 3.2. Se poate utiliza și echipament informatic pentru editare și completare.
 În cazul utilizării tehnicii de calcul, toate exemplarele se tipăresc cu cerneală de culoare neagră.
- Fiecare formular va avea o serie și un număr de ordine, stabilite de către organul fiscal central de
 care aparține agentul constator.
- Seria și numărul se înscriu pe document cu ocazia tipăririi acestuia.
- Unitățile fiscale au obligația să asigure un regim intern de inseriere și numerotare a formularelor.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează în baza prevederilor art. 336-338 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură
 fiscală, cu modificările și completările ulterioare.
6. Se întocmește în 2 sau 3 exemplare de către agentul/agenții constator(i), după caz.
7. Circulă: — 1 exemplar la contravenient;
 — 1 exemplar la organul fiscal central emitent, după caz.
8. Se arhivează 1 exemplar la dosarul fiscal.

ANETET¹⁾

Dosar fiscal nr.

Nr. din

Către ²⁾**A D R E S Ă****de înființare a popririi asigurătorii asupra sumelor datorate de către terți debitorului
care nu are domiciliul fiscal pe teritoriul României și nu este înregistrat fiscal în România**

În baza art. 213 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și a ³⁾ nr. din, emis (ă) de ⁴⁾, se înființează poprirea asigurătorie asupra sumelor de bani deținute și/sau datorate, cu orice titlu, debitorului ⁵⁾ de către dumneavoastră sau pe care le veți datora și/sau deține în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Sumele deținute și/sau datorate cu orice titlu debitorului vor fi virate în termenul prevăzut la art. 236 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în contul de garanții ⁶⁾ deschis la unitatea de Trezorerie a Statului pe numele ⁷⁾ și se va menționa numele debitorului pentru următoarele obligațiile fiscale/bugetare:

Denumirea obligației fiscale/bugetare	Categorie sumă de plată ⁸⁾	Suma estimată/stabilită (lei)

Poprirea asigurătorie se consideră înființată din momentul primirii prezentei adrese de către dumneavoastră. În acest sens, aveți obligația să înregistrați atât ziua, cât și ora primirii adresei de înființare a popririi asigurătorii.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (10) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care, la data comunicării prezentei adrese nu datorați vreo sumă de bani debitorului ⁵⁾ sau nu veți datora în viitor asemenea sume în temeiul unor raporturi juridice existente, veți înștiința despre acest fapt organul de executare silită în termen de 5 zile de la primirea prezentei adrese.

Măsura asigurătorie dispusă, dacă nu a fost desființată în condițiile legii, rămâne valabilă pe toată perioada executării silită, fără îndeplinirea altor formalități, potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, până la primirea de noi dispoziții de la organul de executare silită.

Potrivit art. 25 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, nerespectarea obligațiilor terțului poprit prevăzute la art. 236 alin. (9), (11), (13), (14), (18), (20) și (21) atrage răspunderea solidară a acestuia cu debitorul, în limita sumelor sustrase indisponibilizării.

Împotriva prezentului înscris se poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 213 alin. (14), coroborate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, audierea contribuabilului nu este obligatorie.

Conducătorul organului de executare
Numele și prenumele
Semnătura
L.S.

¹⁾ Se vor trece sigla conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act.

²⁾ Se vor menționa numele, prenumele/denumirea și domiciliul fiscal al terțului poprit.

³⁾ Se va menționa Decizia de instituire a măsurilor asigurătorii sau orice alt act prin care s-a dispus instituirea de măsuri asigurătorii, emis de organele competente.

⁴⁾ Se va completa denumirea organului care a dispus măsurile asigurătorii, potrivit legii, cum ar fi: organul fiscal central, instanța judecătorească sau alte organe competente, potrivit legii.

⁵⁾ Se vor menționa numele, prenumele/denumirea, alte date de identificare a debitorului.

⁶⁾ Suma virată reprezintă o garanție în sensul art. 211 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

⁷⁾ Se vor menționa denumirea și codul unic de înregistrare al administrației județene a finanțelor publice/unității fiscale orășenești/unității fiscale comunale/administrației finanțelor publice a sectoarelor municipiului București din care face parte organul de executare competent pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor asigurătorii.

⁸⁾ Se va menționa categoria de sumă: D — debit, M — majorare de întârziere/DO — dobândă, A — amendă, P — penalitate, PI — penalitate de întârziere, PN — penalitate de nedeclarare, după caz.

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679.

1. Denumire: Adresă de înființare a popririi asigurătorii asupra sumelor datorate de către terți debitorului care nu are domiciliul fiscal pe teritoriul României și nu este înregistrat fiscal în România

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire: se editează din sistemul informatic.

4. Se utilizează în baza art. 213 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

5. Se întocmește în 2 exemplare de către organul de executare silită.

6. Circulă 1 exemplar la terțul poprit.

7. Se arhivează 1 exemplar la dosarul de executare.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind constituirea Grupului de lucru pentru gestionarea măsurii START
Reforma Administrativă: asociere și comasare voluntară**

Având în vedere că Măsura 5 „START Reforma Administrativă: asociere și comasare voluntară” prevăzută în Programul de Guvernare 2026-2028 la capitolul Administrație și Dezvoltare Regională prevede: „Adoptăm cadrul legislativ pentru START Reforma Administrativă. UAT-urile care își integrează voluntar funcțiile administrative primesc susținere pentru dezvoltarea proiectelor de investiții, iar cele care decid prin procedură democratică să fuzioneze primesc, pentru o perioadă determinată, bonusuri investiționale și garanția menținerii punctelor locale de servicii. 429 de UAT-uri de până la 1.500 de locuitori au prioritate la finanțare prin comasare voluntară.”,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă constituirea la nivelul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a Grupului de lucru, pentru gestionarea măsurii START Reforma Administrativă: asociere și comasare voluntară, în următoarea componență:

- a) Marcel-Alexandru Stoica, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației;
- b) Ioana-Roxana Melenciuc-Ioan, președintele Institutului Național de Administrație;
- c) Daniel-Iustin Marinescu, directorul general al Direcției Generale Administrație Publică;
- d) Sorin-Daniel Solomon, directorul Direcției pentru Strategii și Reforme în Administrația Publică, din cadrul Direcției Generale Administrație Publică;
- e) Liviu-Tudor Băileșteanu, directorul Direcției Politici și Strategii din cadrul Direcției Generale Dezvoltare Regională și Infrastructură;
- f) Anne-Marie Hoară, consilier evaluare-examinare, Serviciul construcții și reabilitări, Direcția Lucrări Publice din cadrul Direcției Generale Dezvoltare Regională și Infrastructură.

Art. 2. — (1) La nivelul fiecărui județ se constituie subgrupuri de lucru pentru gestionarea măsurii START Reforma Administrativă: asociere și comasare voluntară, cu următoarea componență:

- a) președintele consiliului județean;
- b) prefectul județului;
- c) președintele filialei județene a Asociației Comunelor din România.

(2) Subgrupurile la nivelul fiecărui județ se constituie prin ordin al prefectului, în termen de 5 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului ordin.

Art. 3. — La lucrările Grupului de lucru constituit potrivit art. 1 pot participa, în calitate de invitați, primari ai comunelor, orașelor sau municipiilor, după caz, care pot face obiectul măsurii de asociere și comasare voluntară, precum și alți specialiști a căror contribuție poate fi utilă îndeplinirii măsurii.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Marcel-Alexandru Stoica

București, 21 octombrie 2026.

Nr. 1.334.

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN
pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.319/2026 privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii octombrie 2026

În temeiul:

- art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, cu completările ulterioare;
- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 318/2022, cu modificările ulterioare, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 8/2022 privind operațiunile de administrare a datoriei publice guvernamentale efectuate de către Ministerul Finanțelor pe piața titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare, al Normei Băncii Naționale a României nr. 1/2022 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 8/2022 privind operațiunile de administrare a datoriei publice guvernamentale efectuate de către Ministerul Finanțelor pe piața titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 10/2024 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiată între Ministerul Finanțelor și Banca Națională a României,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.319/2026 privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii octombrie 2026, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 30 septembrie 2026, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat, refinanțării și rambursării anticipate a datoriei publice în luna octombrie 2026 se aprobă prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 7.100 milioane lei, la care se poate adăuga 15% din valoarea nominală adjudecată la licitațiile de referință, în cadrul sesiunilor suplimentare de oferte necompetitive organizate exclusiv pentru instrumentele de tip benchmark, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.”

2. La anexa nr. 1, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat, refinanțării și rambursării anticipate a datoriei publice în luna octombrie 2026, Ministerul Finanțelor anunță lansarea a două emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Codul ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
ROZTA4WL3202	8/10/2026	12/10/2026	11/10/2027	364	500.000.000
RO1WS8J7X018	29/10/2026	2/11/2026	24/05/2027	203	700.000.000”

3. La anexa nr. 2, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat, refinanțării și rambursării anticipate a datoriei publice în luna octombrie 2026, Ministerul Finanțelor anunță redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 2, 4, 6, 8, 10, 11 și 15 ani și organizarea de sesiuni suplimentare de oferte necompetitive (SSON), astfel:

Codul ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate — nr. de ani —	Maturitate reziduală — nr. de ani —	Rata cuponului — % —	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoarea nominală a licitației de referință — lei —
ROOFOYB15203	1/10/2026	2/10/2026	5/10/2026	27/07/2031	6	4,81	7,65	73,36	500.000.000
ROP40KW7AAJ5	5/10/2026	6/10/2026	7/10/2026	26/07/2028	2	1,80	6,40	64,00	500.000.000

Codul ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate — nr. de ani —	Maturitate reziduală — nr. de ani —	Rata cuponului — % —	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoarea nominală a licitației de referință — lei —
RO3WE4HG1QE2	8/10/2026	9/10/2026	12/10/2026	29/10/2036	10	10,05	6,90	328,93	500.000.000
ROPG9LZUB002	12/10/2026	13/10/2026	14/10/2026	27/07/2033	8	6,79	7,50	81,16	500.000.000
RON4D08H94V4	15/10/2026	16/10/2026	19/10/2026	29/10/2029	4	3,03	6,75	328,25	500.000.000
RO677ZOKPGQ8	19/10/2026	20/10/2026	21/10/2026	30/07/2040	15	13,78	7,25	82,43	500.000.000
ROVRZSEM43E4	22/10/2026	23/10/2026	26/10/2026	12/02/2029	10	2,30	5,00	175,34	500.000.000
RODFIUK7ZV55	26/10/2026	27/10/2026	28/10/2026	25/04/2035	11	8,50	6,75	171,99	500.000.000
ROYNCLHRHVV6	26/10/2026	27/10/2026	28/10/2026	29/07/2030	6	3,75	6,85	85,39	700.000.000
ROOFOYB15203	29/10/2026	30/10/2026	2/11/2026	27/07/2031	6	4,73	7,65	102,70	700.000.000
ROPG9LZUB002	29/10/2026	30/10/2026	2/11/2026	27/07/2033	8	6,74	7,50	100,68	500.000.000

*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială «Bursa de Valori București» — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială «Bursa de Valori București» — S.A."

4. La anexa nr. 2, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark redeschise, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește la datele specificate în prospectele de emisiune aferente, după cum urmează:

ISIN	Ordinul privind prospectul de emisiune aferent emisiunii inițiale	Luna lansării
ROOFOYB15203	159/31.01.2025	Februarie 2025
ROP40KW7AAJ5	613/2.06.2026	Iunie 2026
RO3WE4HG1QE2	613/2.06.2026	Iunie 2026
ROPG9LZUB002	541/31.03.2025	Aprilie 2025
RON4D08H94V4	2.110/30.12.2025	Ianuarie 2026
RO677ZOKPGQ8	1.221/31.07.2025	August 2025
ROVRZSEM43E4	2.980/30.08.2018	Septembrie 2018
RODFIUK7ZV55	4.295/29.08.2024	Septembrie 2024
ROYNCLHRHVV6	6.439/31.10.2024	Noiembrie 2024

(2) Dobânda se determină conform formulei:

$D = VN \cdot r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)}$,

în care:

D = dobânda (cuponul);

VN = valoarea nominală;

r = rata cuponului."

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

O R D I N

pentru modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 964/2022

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.848R din 6.10.2026 al Direcției generale asistență medicală și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile:

— art. 51 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 423/2022 privind aprobarea programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, interimar, emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 964/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 și 320 bis din 1 aprilie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 11, punctul XI. „Programul național de tratament dietetic pentru boli rare”, litera F „Natura cheltuielilor eligibile:”, la punctul 2, subpunctul 2.3 se modifică și va avea următorul cuprins: „2.3. amestecuri de aminoacizi speciali”.

2. La anexa nr. 11, punctul XI. „Programul național de tratament dietetic pentru boli rare”, litera F „Natura cheltuielilor eligibile:”, la punctul 2, subpunctul 2.4 se abrogă.

3. La anexa nr. 14, secțiunea „Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2026” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2026

— mii lei —

Programul național de sănătate publică	Buget de stat	
	Total credite de angajament	Total credite bugetare
I. Programul național de vaccinare	190.525	190.525
II. Programul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare, din care:	3.734	3.734
II.1. Subprogramul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare	2.904	2.904
II.2. Subprogramul național de supraveghere și control al infecțiilor asociate asistenței medicale și al rezistenței microbiene, precum și de monitorizare a utilizării antibioticelor	830	830
III. Programul național de prevenire, supraveghere și control al infecției HIV/SIDA	445.572	445.572
IV. Programul național de prevenire, supraveghere și control al tuberculozei	20.935	20.935
V. Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă	2.359	2.359
VI. Programul național de securitate transfuzională	235.864	235.864
VII. Programul național de screening organizat pentru boli cronice cu impact asupra sănătății publice, din care:	0	0
VII.1. Subprogramul de screening organizat pe baze populaționale pentru cancerul de col uterin	0	0
VIII. Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică	3.000	3.000
IX. Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană, din care:	100.191	100.191
IX.1. Subprogramul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	76.050	76.050
IX.2. Subprogramul de transplant de celule stem hematopoietice de la donatori neînruțiți	24.141	24.141
IX.3. Subprogramul de fertilizare in vitro și embriotransfer	0	0
X. Programul național de evaluare a statusului vitaminei D prin determinarea nivelului seric al 25-OH vitaminei D la persoanele din grupele de risc	109	109
XI. Programul național de tratament dietetic pentru boli rare	1.069	1.069
XII. Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate, din care:	838	838
XII.1. Subprogramul de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate	668	668
XII.2. Subprogramul de prevenire și combatere a consumului de tutun	170	170

Programul național de sănătate publică	Buget de stat	
	Total credite de angajament	Total credite bugetare
XIII. Programul național de sănătate a femeii și copilului	19.980	19.980
Total buget repartizat programe naționale de sănătate publică 2026	1.024.176	1.024.176
MS — acțiuni centralizate nerepartizate	6.112	6.112
Reținere 10%	121.000	121.000
TOTAL BUGET 2026	1.151.288	1.151.288"

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică, furnizorii de servicii medicale, precum și instituțiile publice nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății, interimar,
Stela Firu,
 secretar de stat

București, 16 octombrie 2026.
 Nr. 1.848.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

