



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 804

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 22 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 218 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ale art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Codul fiscal, ale art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul	2–5
Decizia nr. 233 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic și a dispozițiilor art. 6 alin. (6) din Codul civil	6–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
743. — Hotărâre privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare	9–26
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
261. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, privind stabilirea tarifelor pentru efectuarea testelor și controlului, certificării, înregistrării, supravegherii, monitorizării și acreditării pentru producerea, prelucrarea și/sau comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și a tarifelor pentru efectuarea testelor de calitate a semințelor și a materialului săditor	27–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 218**

din 12 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ale art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Codul fiscal, ale art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ale art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Codul fiscal, ale art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, excepție ridicată de Societatea Calor — S.R.L. din București în Dosarul nr. 8.717/3/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.635D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției, doamna Nicoleta Constantin, angajat al societății, care depune un document intitulat „Delegație de participare și susținere a dosarului”, neînsoțit de dovada calității de consilier juridic. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât nu s-a arătat în concret în ce mod sunt încălcate dispozițiile din Legea fundamentală invocate. Precizează, de asemenea, că din motivarea formulată rezultă că se au în vedere aspecte legate de interpretarea și aplicarea legii, chestiuni care intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.717/3/2020, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

prevederilor art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ale art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Codul fiscal, ale art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, excepție ridicată de Societatea Calor — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect anularea unor decizii de impunere emise de Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 5 București.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia prezintă detaliat contextul administrativ în care a înțeles să critice prevederile de lege supuse controlului în cauza de față, context determinat de contestarea unor decizii de impunere emise cu privire la o cale de acces al cărui regim juridic reprezintă obiect de dispută cu autoritățile administrației publice locale. În esență, autoarea excepției arată că situația litigioasă a fost declanșată de cererea pe care Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 5 București i-a adresat-o, de a declara respectiva cale de acces ca legală, cu obligația consecutivă de a achita taxa de acces aferentă, în condițiile în care autoarea excepției susține că a demonstrat cu argumente juridice și urbanistice că acea cale de acces este ilegală și că nu o poate declara în fals ca fiind cale de acces legală.

6. În esență, autoarea excepției critică prevederile art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea nr. 554/2004, întrucât deciziile de impunere contestate în cadrul litigiului nu i-au fost comunicate, astfel că nu a avut posibilitatea de a efectua o plângere prealabilă împotriva unor acte administrative despre care nu avea cunoștință, ci a transmis o plângere prealabilă „în orb”. Arată că există o practică rău intenționată a autorităților locale (Primăria Municipiului București, Consiliul General al Municipiului București, Primăria Sectorului 5, direcția de impozite și taxe locale) de a emite acte administrative pe care nu le fac publice și nici nu le comunică persoanelor vizate, de a nu emite, în realitate, actele la datele menționate în acestea și de a nu menționa numărul actelor. Ulterior expirării perioadei legale de contestare pe cale administrativă, autoritățile locale comunică *post-factum* persoanei vizate actul administrativ, practic antedat, iar în momentul contestării actului administrativ în instanță, autoritățile administrative invocă excepția lipsei plângerii prelabile, alături de alte excepții procesuale. Autoarea excepției susține că textul de lege privitor la plângerea prealabilă (art. 7 din Legea

nr. 554/2004) îngrădește accesul direct la justiție, în cazul necomunicării deciziilor/hotărârilor administrative, precum și printr-o tergiversare a soluționării problemelor expuse organului administrativ, care, de fiecare dată, va avea tendința de a-și menține punctul de vedere și de a respinge orice cerere formulată de vreun justițiabil.

7. Mai arată că în cauză s-a solicitat cu rea-credință admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive și critică amplu susținerile formulate prin întâmpinare de Primăria Municipiului București și de Consiliul General al Municipiului București în sensul lipsei calității procesual pasive motivate, în esență, de faptul că nu ar avea atribuții în ceea ce privește aprobarea căilor de acces. Prevederile de lege criticate permit judecătorilor o marjă de interpretare prea extinsă în ceea ce privește verificarea susținerilor de rea-credință ale părților care au legătură cu cauza respectivă, dar pe care o neagă în cuprinsul întâmpinărilor depuse. Afirmă, de asemenea, că este neconstituțională judecarea cauzei în lipsa părților, întrucât autoritățile publice săvârșesc abuzuri administrative prin emiterea unor hotărâri care o prejudiciază și îi încalcă grav drepturile, beneficiind însă de protecție legală. Constituția nu trebuie să permită judecarea în lipsă, în condițiile în care partea vătămată solicită confruntarea cu părții în fața judecătorilor și solicită tuturor părților probe testimoniale și interogatorii. Cu privire la art. 205 din Codul de procedură civilă, critică modalitatea vagă de legiferare a conținutului întâmpinării, care poate fi primită la dosarul cauzei chiar dacă sunt susținute nenumărate neadevăruri, în mod special prin invocarea unor excepții de procedură.

8. Autoarea excepției arată că declararea căii de acces actuale neautorizate ca fiind o cale de acces legală ar constitui un neadevăr, pasibil de a fi pedepsit conform legii penale. Or, Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 5 a emis deciziile de impunere contestate pentru o cale de acces neautorizată și nelegală, invocând o serie de hotărâri ale Consiliului General al Municipiului București. Precizează că acesta este motivul pentru care contestă constituționalitatea prevederilor art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96 și art. 107 din Codul fiscal și ale art. 129 și art. 139 din Codul administrativ.

9. Susține că afirmațiile Consiliului General al Municipiului București și ale Primăriei Municipiului București cu privire la perioada limitată de maximum 2 ani de la emiterea autorizației/documentației urbanistice privind legalitatea construcțiilor deja edificate și recepționate sunt profund neconstituționale, astfel că înțelege să conteste și prevederile art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001.

10. Cu privire la art. 173 din Codul de procedură fiscală, care conține dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere, susține că este neconstituțional întrucât alin. (6) al acestuia specifică faptul că dobânzile și penalitățile pot fi actualizate anual prin hotărâre a Guvernului, fără să existe o predictibilitate a acestui act de actualizare cu rata inflației, lăsând în totalitate la aprecierea Guvernului dacă acestea trebuie să fie astfel actualizate. De asemenea, consideră că art. 183 din Codul de procedură fiscală, care se referă la majorările de întârziere în cazul obligațiilor fiscale datorate bugetelor locale, reprezintă un text mult prea general, care nu face diferență între cazurile existente. Referitor la art. 268 din Codul de procedură fiscală, care reglementează posibilitatea de contestare, susține că îi încalcă drepturile deoarece le îngrădește în limite mult prea restrânse.

11. Totodată, critică prevederile art. 7 din Codul fiscal, care reglementează rolul activ al organelor fiscale și alte reguli de conduită pentru acestea, având în vedere conduita de

rea-credință a inspectorilor din cadrul direcției de impozite și taxe locale.

12. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, apreciind că stabilirea unor reguli procedurale privind emiterea și comunicarea actelor administrative ori de desfășurare a procedurii judiciare nu încalcă drepturile cetățenilor, nu le condiționează și nu le restricționează.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă următoarele prevederi legale:

• **Art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă:**

— Art. 35 consacră posibilitatea celui care are interes de a cere constatarea existenței sau inexistenței unui drept.

— Art. 205 reglementează scopul și cuprinsul întâmpinării.

— Art. 411 alin. (2) statuează că cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată.

• **Art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004:

— Art. 1 reglementează cu privire la subiectele de drept care pot sesiza instanța de contencios administrativ.

— Art. 2 prevede definițiile legale ale unor noțiuni cu care operează legea: persoană vătămată, autoritate publică, act administrativ, jurisdicție administrativă specială, contencios administrativ, instanță de contencios administrativ, nesoluționare în termenul legal a unei cereri, refuz nejustificat de a soluționa o cerere, plângere prealabilă, acte care privesc raporturile cu Parlamentul, act de comandament cu caracter militar, serviciu public, exces de putere, drept vătămat, interes legitim privat, interes legitim public, organisme sociale interesate, pagubă iminentă, cazuri bine, instanță de executare.

— Art. 7 alin. (1) se referă la obligativitatea plângerii prealabile.

— Art. 8 reglementează cu privire la obiectul acțiunii judiciare în contencios administrativ.

— Art. 10 stabilește instanța competentă să soluționeze litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice.

— Art. 18 prevede soluțiile pe care le poate da instanța de contencios administrativ la cererea introdusă.

• **Art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015:

— Art. 27 prevede/stabilește drepturile și obligațiile succesorilor din raportul juridic fiscal.

— Art. 173 conține dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale.

— Art. 183 se referă la majorările de întârziere în cazul obligațiilor fiscale datorate bugetelor locale.

— Art. 268 reglementează posibilitatea de contestare a titlului de creanță și a altor acte administrative fiscale.

• **Art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015:

— Art. 7 stabilește semnificația unor termeni și expresii folosite în cuprinsul legii, și anume: activitate dependentă, activitate dependentă la funcția de bază, activitate independentă, autoritate fiscală centrală, autoritate fiscală competentă, centrul intereselor vitale, contract de leasing financiar, contract de leasing operațional, comision, contribuții sociale obligatorii, dividend, dobândă, dreptul de autor și drepturile conexe, entitate transparentă fiscal, franciză, impozitul pe profit amânat, know-how, locul conducerii efective, metoda creditului fiscal, metoda scutirii, mijloc fix, nerezident, operațiuni cu instrumente financiare, organizație nonprofit, participant, persoane afiliate, persoană fizică nerezidentă, persoană fizică rezidentă, persoană juridică română, persoană juridică înființată potrivit legislației europene, persoană juridică străină, preț de piață, principiul valorii de piață, profesii liberale, proprietate imobiliară, redevență, rezident, România, stock option plan, titlu de participare, titlu de valoare, transfer, transport internațional, valoarea fiscală, valoarea fiscală pentru contribuabilii care aplică reglementările contabile conforme cu standardele internaționale de raportare financiară, reținere la sursă, impozite și contribuții sociale obligatorii cu reținere la sursă, unitate locală de cult.

— Art. 95 reglementează cu privire la stabilirea venitului din operațiuni cu instrumentele financiare derivate, efectuate prin intermediari.

— Art. 96 vizează determinarea câștigului net anual/pierderii nete anuale din anumite transferuri ale titlurilor de valoare și orice alte operațiuni cu instrumente financiare.

— Art. 107 se referă la calculul și plata impozitului pe veniturile din activități agricole.

— Art. 490 are în vedere controlul și colectarea impozitelor și taxelor locale.

• **Art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019:

— Art. 5 stabilește definiții ale termenilor și expresiilor folosite în cuprinsul ordonanței de urgență, și anume: activitățile de administrație social-comunitară, administrația publică, administrația publică centrală, administrația publică, aglomerările urbane, aleșii locali, aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, aria geografică a beneficiarilor, asociațiile de dezvoltare intercomunitară, autonomia locală, autoritatea publică, autoritatea administrației publice, autoritățile deliberative și, respectiv, executive la nivelul unităților administrativ-teritoriale, capacitatea administrativă, colectivitatea locală, compartimentul funcțional, competența, competența delegată, competența exclusivă, competența partajată, cvorumul, deconcentrarea, demnitar, descentralizarea, funcția publică, funcția de demnitate publică, instituția publică — structură funcțională care acționează în regim de putere publică și/sau prestează servicii publice și care este finanțată din venituri bugetare și/sau din venituri proprii, în condițiile legii finanțelor publice; instituția de utilitate publică, majoritatea, majoritatea absolută, majoritatea calificată, majoritatea simplă, organigrama, personalul din administrația publică, primăria comunei, a orașului, a municipiului, a subdiviziunii administrativ-

teritoriale, răspunderea, regimul de putere publică, serviciul public, serviciile publice deconcentrate, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, standardele de calitate, standardele de cost, unitățile administrativ-teritoriale — comune, orașe, municipii și județe; zona metropolitană.

— Art. 129 enumeră atribuțiile consiliului local.

— Art. 139 stabilește regulile ce trebuie respectate la adoptarea hotărârilor consiliului local.

— Art. 196 stabilește care sunt tipurile de acte administrative pe care autoritățile administrației publice locale le adoptă sau le emit în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

• **Art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001:

— Art. 32 reglementează cu privire la situația în care prin cererea pentru emiterea certificatului de urbanism se solicită o modificare de la prevederile documentațiilor de urbanism aprobate pentru zona respectivă.

— Art. 50 vizează inițiativa elaborării documentațiilor de amenajare a teritoriului, a planurilor urbanistice generale și a planurilor urbanistice.

— Art. 54 se referă la finanțarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism cu caracter deosebit.

— Art. 56 privește avizarea și aprobarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

— Art. 65 reglementează situația absenței Planului de amenajare a teritoriului județean și a Planului urbanistic general aprobate.

17. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție*, astfel cum este interpretat, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 31 — *Dreptul la informație*, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, art. 134 privind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și art. 156 — *Republicarea Constituției*.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă, mai întâi, în ceea ce privește dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 544/2004, că acestea reglementează obligativitatea formulării plângerii prealabile împotriva actului administrativ considerat nelegal și vătămător (așa-numitul recurs grațios). Prin intermediul acestei plângeri, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a respectivului act. Autoarea excepției deduce neconstituționalitatea prevederilor legale menționate din modul în care autoritățile locale cu care se află în litigiu au înțeles să facă aplicarea acestora. Astfel, în litigiul aflat pe rolul instanței care a sesizat Curtea Constituțională cu prezenta excepție de neconstituționalitate sunt contestate anumite decizii de impunere emise de Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 5 București, cu privire la care autoarea excepției susține că nu i-au fost comunicate, astfel că s-a aflat în imposibilitatea de a formula plângere prealabilă împotriva acestora. Așadar, nu este criticat conținutul normativ al art. 7 alin. (1) din Legea nr. 544/2004, ci modalitatea de aplicare concretă a acestuia în contextul factual specific cauzei. Or, revine competenței instanțelor judecătorești analiza acestor aspecte, Curtea Constituțională fiind competentă să realizeze o

verificare a concordanței dispozițiilor legale incidente în cauză cu cele ale Legii fundamentale.

19. În ceea ce privește celelalte articole din Legea nr. 554/2004, pe care autoarea excepției le enumeră ca obiect al acesteia, Curtea observă că nu sunt formulate critici concrete, care să tindă la demonstrarea contrarietății acestora cu dispozițiile Legii fundamentale, astfel că excepția nu îndeplinește condiția motivării din perspectiva constituționalității, impusă de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

20. De asemenea, în ceea ce privește prevederile art. 36 din Codul de procedură civilă referitoare la calitatea procesuală, Curtea observă că autoarea excepției nu argumentează pretinsa contradicție dintre soluția legislativă cuprinsă în textul de lege menționat și dispoziții din Legea fundamentală, ci argumentează existența, în cauză, a calității procesuale pasive a Primăriei Municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București, contrar celor susținute de acestea prin întâmpinare. Or, astfel de susțineri vizează desfășurarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, fiind utile fixării propriu-zise a cadrului procesual în fața instanței *a quo*, fără să antameze chestiuni de constituționalitate, a căror analiză să fie de competența Curții Constituționale.

21. Tot astfel, în ceea ce privește criticile formulate cu privire la dispozițiile art. 205 din Codul de procedură civilă, prin care este reglementat conținutul întâmpinării, Curtea reține că autoarea excepției este nemulțumită de faptul că partea adversă poate să includă cu rea-credință în cuprinsul acesteia informații false și susțineri incorecte. Or, acestea nu pot fi considerate veritabile critici de neconstituționalitate, ci nemulțumiri referitoare la circumstanțele concrete ale litigiului.

22. Referitor la prevederile art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă se susține că este neconstituțională judecarea cauzei în lipsa părților, în condițiile în care reclamanta solicită confruntarea cu părții în fața judecătorilor, precum și probe testimoniale și interrogatorii. Textul menționat din Codul de procedură civilă nu are însă legătură cu critica formulată, acesta statuând că cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată, pe când posibilitatea

părților de a solicita judecata în lipsă este prevăzută de un alt text din Codul de procedură civilă, și anume art. 223 alin. (3).

23. În ceea ce privește celelalte dispoziții din Codul de procedură civilă individualizate ca obiect al excepției, Curtea observă că nici cu privire la acestea nu sunt formulate critici de neconstituționalitate propriu-zise, care să conștie în raportarea soluțiilor legislative cuprinse în acestea la prevederi sau principii prevăzute în Constituție, ci sunt exprimate nemulțumiri referitoare la modul în care s-au desfășurat procedura administrativă și cea judiciară, declanșate în vederea clarificării și rezolvării situației litigioase rezultate din emiterea respectivelor declarații de impunere. Totodată, autoarea excepției nu formulează critici distincte, specifice, cu privire la textele de lege a căror neconstituționalitate o invocă, ci afirmații generice, dezvoltate prin expunerea împrejurărilor concrete ce caracterizează situația conflictuală din cauza sa. Or, Curtea Constituțională are competența să verifice relația de conformitate dintre prevederile legale supuse controlului său și dispozițiile din Legea fundamentală invocate în motivarea excepției, iar nu să analizeze aspectele conflictuale concrete, clarificarea acestora ținând de resortul instanțelor judecătorești.

24. Tot astfel, privitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor invocate din Legea nr. 350/2001, Curtea observă că autoarea acesteia își bazează pretenziile critici de neconstituționalitate tot pe elementele concrete ale speței, iar nu pe o argumentare din perspectiva prevederilor și principiilor Constituției. Toate detaliile prezentate în motivarea excepției de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale reprezintă informații relevante din punctul de vedere al instanțelor judecătorești competente să soluționeze litigiul propriu-zis, iar nu al Curții Constituționale, care poate fi chemată să analizeze, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție și art. 2 din Legea nr. 47/1992, constituționalitatea legilor și a ordonanțelor Guvernului prin verificarea concordanței acestora cu dispozițiile Legii fundamentale.

25. În fine, Curtea reține că același tip de critici generice sunt formulate și cu privire la dispozițiile legale criticate din cuprinsul Codului fiscal și al Codului de procedură fiscală.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35, art. 205 și art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. 1, art. 2, art. 7 alin. (1), art. 8, art. 10 și art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ale art. 27, art. 173, art. 183 și art. 268 din Codul de procedură fiscală, ale art. 7, art. 95, art. 96, art. 107 și art. 490 din Codul fiscal, ale art. 5, art. 129, art. 139 și art. 196 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 32, art. 50, art. 54, art. 56 și art. 65 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, excepție ridicată de Societatea Calor — S.R.L. din București în Dosarul nr. 8.717/3/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 233

din 12 martie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic
și a dispozițiilor art. 6 alin. (6) din Codul civil**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 din Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic și ale art. 6 alin. (6) din Codul civil, excepție ridicată de Ioan Costea în Dosarul nr. 2.114/108/2020 al Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.554D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosar, autorul excepției a transmis un document prin care invocă o așa-numită excepție de inadmisibilitate absolută a judecării cauzei de către Curtea Constituțională, motivată, în esență, pe considerentul că este încălcat principiul potrivit căruia nimeni nu poate fi judecător în propria cauză.

3. Având cuvântul cu privire la această susținere, reprezentantul Ministerului Public consideră că reprezintă o cerere de recuzare a Curții Constituționale în ansamblul său, inadmisibilă în condițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992.

4. Deliberând, Curtea respinge cererea formulată, ținând cont de prevederile art. 55 din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora instanța de contencios constituțional, legal sesizată, procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la suspendarea, întreruperea sau stingerea procesului și nici cele privind recuzarea judecătorilor.

5. În continuare, dându-i-se cuvântul cu privire la excepția de neconstituționalitate, reprezentatul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată. Face referire la interpretarea oferită de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție prin Decizia nr. 36/2023, în sensul că stabilirea locurilor de muncă în condiții speciale nu reprezintă un efect al aplicării retroactive a legii. Conform paragrafului 135 din această decizie, efectele unei activități ce aparține domeniului trecutului sunt valorificate în noul act normativ.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 6 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.114/108/2020, **Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic și ale art. 6 alin. (6) din Codul civil**, excepție ridicată de Ioan Costea într-o cauză având ca obiect contestarea deciziei de respingere a cererii acestuia de pensionare pentru limită de vârstă.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că, prin folosirea verbelor la timpul trecut, legiuitorul a intenționat sau a permis ca dispozițiile criticate să producă efecte cu privire la perioade încheiate anterior intrării în vigoare a legii. Această modalitate de reglementare ar contraveni principiului neretroactivității legii, reglementat de art. 15 alin. (2) din Constituție. Art. 6 alin. (6) din Codul civil este invocat ca suport normativ pentru aplicarea efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior, dar autorul susține că și această dispoziție, în măsura în care permite interpretări ce produc efecte pentru trecut, este contrară Constituției. Se consideră că activitățile silvice desfășurate înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 234/2019 sunt identice cu cele ulterioare, astfel încât încadrarea în „condiții speciale” ar trebui să fie unitară, fără limitarea la perioada de după apariția legii. Autorul excepției susține că este neconstituțional art. 6 alin. (6) din Codul civil, întrucât ar permite legii noi să producă efecte asupra unor situații juridice născute anterior, contrar principiului neretroactivității.

8. În subsidiar, autorul excepției invocă necesitatea evitării discriminării. Susține că art. 15 din Legea nr. 234/2019, prin redactarea și prin modul practic de aplicare, este interpretat de către instanțe și autorități (case de pensii) într-un mod discriminatoriu în raport cu alte legi speciale de pensionare. Invocă existența unor regimuri de pensionare specială (precum cele aplicabile magistraților sau polițiștilor) care ar fi permis, în practică, valorificarea unor perioade anterioare intrării în vigoare a actului normativ, astfel încât refuzul de a aplica Legea nr. 234/2019 și pentru trecut ar crea o discriminare.

9. **Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (6) din Codul civil este neîntemeiată. Consideră că nu este nesocotit principiul neretroactivității legii, întrucât o lege nouă nu este retroactivă atunci când modifică o stare de drept născută anterior, însă numai pentru viitor. În ceea

ce privește dispozițiile art. 15 din Legea nr. 234/2019, de modificare a art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic și a dispozițiilor art. 6 alin. (6) din Codul civil, instanța consideră că sunt contrare principiului neretroactivității legii, în condițiile în care modifică efectele juridice produse de faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a noii legi. Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 234/2019, condițiile normale de muncă în care salariații din domeniul silviculturii și-au desfășurat activitatea sunt considerate cu efect retroactiv condiții speciale, ceea ce atrage o serie de beneficii pe planul raportului de asigurări sociale, fără să fi fost îndeplinite obligațiile corelative, cum ar fi plata contribuțiilor de asigurări sociale aferente condițiilor speciale de muncă. Caracterul retroactiv este evidențiat cel mai bine din formulările alese de legiuitor în redactarea alin. (3) al textului normativ criticat, respectiv „perioadele în care personalul silvic a desfășurat activități”, ceea ce denotă că legiuitorul a avut în vedere activitățile săvârșite și epuizate la data intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019, sau „majorarea punctajelor lunare de pensie”, sintagmă care desemnează un beneficiu care urmează să fie conferit persoanelor care au deja calitatea de pensionar la data intrării în vigoare a legii noi.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 15 din Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1004 din 13 decembrie 2019, și ale art. 6 alin. (6) din Codul civil. În ceea ce privește art. 15 din Legea nr. 234/2019, având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, modificările și completările actelor normative se încorporează în actele de bază, identificându-se cu acestea, de la data intrării lor în vigoare, Curtea constată că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, în realitate, dispozițiile art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 30 mai 2000, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 234/2019, precum și ale art. 6 alin. (6)

din Codul civil. Prevederile legale criticate au următorul conținut normativ:

— art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000: „(1) *Personalul silvic are drepturile și obligațiile prevăzute de legislația în vigoare, precum și pe cele stabilite prin contractele individuale și/sau colective de muncă și contractele de mandat încheiate în condițiile legii.*

(2) *Locurile de muncă din domeniul silvicultură, care presupun desfășurarea a cel puțin uneia dintre următoarele activități: paza fondului forestier, a fondurilor cinegetice și piscicole și a ariilor naturale protejate; control silvic și cinegetic; exploatarea forestiere; construcții forestiere; lucrări specifice de teren în activitatea de fond forestier și împăduriri, reprezintă locuri de muncă în condiții speciale, conform reglementărilor legale.*

(3) *Perioadele în care personalul silvic a desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale conform prezentei ordonanțe de urgență reprezintă stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă, determină reducerea vârstei standard de pensionare cu 1 an pentru fiecare 5 ani în care și-a exercitat profesia în locurile de muncă prevăzute la alin. (2), precum și majorarea punctajelor lunare de pensie.*

(4) *Perioada de vechime în muncă realizată în condiții speciale de muncă se înregistrează de către angajator, iar dovada se face cu adeverințe eliberate de către angajatori sau de către deținătorii legali de arhive.”*

— art. 6 alin. (6) din Codul civil: „*Dispozițiile legii noi sunt de asemenea aplicabile și efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a acesteia, derivate din starea și capacitatea persoanelor, din căsătorie, filiație, adopție și obligația legală de întreținere, din raporturile de proprietate, inclusiv regimul general al bunurilor, și din raporturile de vecinătate, dacă aceste situații juridice subzistă după intrarea în vigoare a legii noi.*”

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că se critică, în esență, faptul că art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 și art. 6 alin. (6) din Codul civil sunt interpretate astfel încât legea nouă produce efecte care se referă la perioade deja încheiate (perioadele în care personalul silvic a desfășurat activități). În opinia autorului excepției, această modalitate de reglementare ar însemna retroactivitate, contrar art. 15 alin. (2) din Constituție. În subsidiar, se invocă un regim discriminatoriu prin comparație cu alte regimuri speciale de pensii.

16. Curtea observă că aceste susțineri vizează modalitatea de aplicare a dispozițiilor legale supuse controlului de constituționalitate, care, în interpretarea dată acestora de către instanțele judecătorești și de casele teritoriale de pensii, ar fi susceptibile de a contraveni principiului neretroactivității legii civile. Or, o astfel de abordare nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, ținând de competența exclusivă a instanțelor judecătorești, eventual de efectul deciziilor cu forță general obligatorie pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în conformitate cu art. 126 alin. (3) din Constituție, în considerarea căruia aceasta asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești.

17. De altfel, tocmai în exercitarea acestui rol constituțional, prin Decizia nr. 36 din 15 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 27 iunie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a pronunțat o hotărâre prealabilă privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 23 iulie 2001, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 234/2019, stabilind că locurile de muncă din domeniul silviculturii în care se desfășoară activitățile menționate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 se încadrează *ope legis* în condiții speciale, iar personalul silvic care a desfășurat activitățile indicate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019, beneficiază de încadrarea locului de muncă în condiții speciale și de drepturile prevăzute la art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000. Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că obținerea beneficiilor prevăzute de art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 la data deschiderii drepturilor de pensie nu este condiționată de plata contribuțiilor de asigurări sociale, iar dovada acestora nu trebuie să rezulte din declarația nominală de asigurare pentru perioada ulterioară datei de 1 aprilie 2001.

18. Astfel, Înalta Curte a apreciat (paragraful 131 din decizia menționată) că acordarea unor beneficii pentru munca prestată anterior momentului intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019 nu poate fi echivalată cu retroactivitatea legii, deoarece aceste beneficii sunt valorificate după intrarea legii în vigoare, pentru viitor. Principiul neaplicării retroactive a legii trebuie interpretat în sensul de a nu se impune sarcini sau a nu se aplica efecte defavorabile cetățeanului pentru trecut, în temeiul unei legi noi, nicidecum de a nu se recunoaște pentru trecut beneficii în favoarea acestuia.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic și ale art. 6 alin. (6) din Codul civil, excepție ridicată de Ioan Costea în Dosarul nr. 2.114/108/2020 al Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

19. Totodată, instanța supremă a observat (paragraful 132 din aceeași decizie) că, în cuprinsul art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 15 al Legii nr. 234/2019, se menționează că locurile de muncă din domeniul silviculturii care presupun desfășurarea anumitor activități enumerate în text „reprezintă” locuri de muncă în condiții speciale, ceea ce înseamnă recunoașterea activităților din domeniul silviculturii în categoria condițiilor speciale de muncă, iar nu încadrarea acestora în condiții speciale, intenția legiuitorului fiind aceea de a se confirma o realitate existentă, iar nu de a se crea una nouă și care să nu fi existat anterior.

20. Ulterior, prin mai multe decizii, Curtea Constituțională a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, în interpretarea dată prin Decizia nr. 36 din 15 mai 2023, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, având în vedere că se critica însăși decizia Înaltei Curți, susținându-se, printre altele, încălcarea principiului neretroactivității legii (a se vedea, exemplificativ, Decizia nr. 140 din 27 martie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 28 iulie 2025, Decizia nr. 445 din 15 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 17 iulie 2025, Decizia nr. 616 din 5 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 24 iulie 2025).

21. De asemenea, referitor la pretinsa discriminare invocată de autorul excepției, Curtea observă că aceasta este adusă în discuție tot din perspectiva modului de interpretare de către instanțe și autorități (case de pensii) în raport cu alte legi speciale de pensionare.

22. În ceea ce privește dispozițiile art. 6 alin. (6) din Codul civil, Curtea observă că nu sunt formulate critici distincte, fiind aduse în discuție doar prin prisma modului de aplicare a dispozițiilor criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 576/2016 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 26 august 2016.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

Mihai Dimian

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,

Silvia Monica Dinică,

secretar de stat

București, 18 septembrie 2026.
Nr. 743.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, denumite în continuare *INCD*, se face prin concurs public, în condițiile legii și cu respectarea prezentei metodologii de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, denumită în continuare *metodologie*.

Art. 2. — Pentru INCD aflate în coordonarea instituțiilor de învățământ superior de stat acreditate, metodologia de concurs pentru directorul general se elaborează de către senatul universitar.

CAPITOLUL II

Organizarea și desfășurarea concursului

SECȚIUNEA 1

Cadrul general privind organizarea concursului

Art. 3. — (1) În termen de 6 luni de la încetarea mandatului/vacantarea funcției de director general al unui INCD, instituția publică care are în coordonare INCD, în acord cu prevederile legale, denumită în continuare *organ coordonator*, organizează concurs de ocupare a funcției, conform prevederilor art. 17 alin. (12) din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Structura de specialitate din cadrul organului coordonator cu atribuții în organizarea și desfășurarea concursului la INCD monitorizează situația mandatelor de director general și propune spre aprobare conducătorului organului coordonator organizarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor vacante de director general la INCD.

(3) Calendarul, incluzând data de deschidere și închidere a platformei informatice pentru înregistrarea și depunerea documentelor de concurs, locul desfășurării concursului, componența nominală a comisiei de concurs, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a secretariatului tehnic, precum și lista membrilor supleanți se aprobă prin act administrativ al conducătorului organului coordonator până cel târziu la data publicării anunțului.

Art. 4. — (1) Organul coordonator asigură candidaților, membrilor comisiei de concurs și membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor accesul la platforma informatică necesară desfășurării concursului, precum și asistența tehnică privind utilizarea acesteia, prin intermediul structurii IT.

(2) Înființarea și utilizarea platformei informatice de către organul coordonator, în calitate de operator de date cu caracter personal, se fac cu respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și a legislației naționale privind domeniul protecției datelor cu caracter personal.

(3) În platforma informatică se regăsesc informații cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților, precum și drepturile de care aceștia beneficiază potrivit Regulamentului (UE) 2016/679 și legislației naționale privind domeniul protecției datelor cu caracter personal.

(4) Platforma informatică se deschide pentru înregistrare și depunerea documentelor de concurs în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului de concurs.

(5) Platforma informatică este disponibilă 25 de zile lucrătoare de la data deschiderii pentru înregistrarea și depunerea documentelor de concurs de către candidați.

Art. 5. — (1) Organul coordonator și INCD au obligația de a asigura publicarea anunțului privind concursul pentru ocuparea funcției de director general prin următoarele canale de informare publică:

a) afișare pe site-ul INCD și al organului coordonator;
b) afișare pe portalul EURAXESS, la adresa www.euraxess.gov.ro, prin grija INCD, care se asigură de respectarea condițiilor de înregistrare și postare stabilite de administratorul platformei europene EURAXESS.

(2) Anunțul se menține publicat până la finalizarea concursului.

Art. 6. — Anunțul privind concursul pentru ocuparea funcției de director general la INCD cuprinde cel puțin următoarele informații:

a) denumirea postului pentru care se organizează concursul;
b) adresa și domeniul de activitate ale INCD;
c) condițiile de participare la concurs;
d) documentele solicitate candidaților;
e) adresa platformei informatice pentru înregistrarea și depunerea documentelor;
f) calendarul de desfășurare a concursului;
g) data și ora-limită de depunere în platforma informatică a documentelor;
h) adresele paginilor web de pe site-urile INCD unde sunt disponibile informațiile și documentele prevăzute la art. 7 alin. (1);
i) datele de contact ale persoanelor care asigură secretariatul tehnic al comisiei de concurs.

Art. 7. — (1) La data publicării anunțului de concurs, INCD asigură accesul pe site-ul propriu la informațiile și documentele asociate concursului, necesare candidaților pentru elaborarea ofertei manageriale, după cum urmează:

a) regulamentul de organizare și funcționare a INCD;
b) contractul colectiv de muncă în vigoare, încheiat conform legii;
c) ultimele două rapoarte anuale de activitate ale INCD;
d) ultimele două bilanțuri contabile anuale, cu anexele aferente, depuse la Agenția Națională de Administrare Fiscală, întocmite conform legii;
e) lista proiectelor și a contractelor de cercetare, dezvoltare și inovare aflate în derulare, incluzând valoarea totală, durata și repartitia pe ani a sumelor alocate;
f) situația patrimoniului INCD și situația economico-financiară pentru anul în curs;
g) regulamentul privind organizarea examenului de promovare pentru obținerea gradului profesional de către personalul de cercetare, dezvoltare și inovare și regulamentul privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, existente la nivelul INCD;
h) domeniul/domeniile de cercetare-dezvoltare al/ale INCD;
i) legislația privind sistemul cercetării, dezvoltării și inovării.

(2) Publicarea documentelor prevăzute la alin. (1) se realizează cu respectarea dispozițiilor legale privind protecția datelor cu caracter personal, a informațiilor clasificate, a secretului comercial și a clauzelor de confidențialitate.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiții de participare, documente de concurs

Art. 8. — (1) Condițiile cumulative pe care trebuie să le îndeplinească candidații care participă la concursul pentru ocuparea funcției de director general la INCD sunt cele prevăzute la art. 17² alin. (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația în care se constată că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de participare la concurs prevăzute la alin. (1), candidatul este declarat respins.

Art. 9. — Pentru participarea la concurs, candidații depun în mod obligatoriu în platforma informatică următoarele documente, în format electronic PDF/JPG:

a) cererea de înscriere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;
b) cartea de identitate;
c) certificatul de naștere și, dacă este cazul, certificatul de căsătorie;
d) hotărârile judecătorești/alte documente pentru persoana care și-a schimbat numele din diferite motive, dacă este cazul;
e) curriculum vitae tip Europass;
f) lista, structurată în raport cu criteriile de evaluare C1, C2 și C4 și indicatorii de evaluare prevăzuți la art. 19 alin. (1), care să cuprindă, după caz: proiecte/contracte obținute/granturi câștigate și valoarea acestora; articole publicate, citări și indice Hirsch, cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice naționale/internaționale; brevete de invenție aplicate/valorificate/obținute, certificate de soi/rasă aplicate/valorificate, certificate ORDA, servicii, produse și tehnologii inovative; publicații/reviste unde dețin calitatea de membru în colectivul de redacție/fac parte din colectivul editorial al unor edituri; societăți științifice, organizații profesionale, asociații naționale și internaționale de specialitate, comisii/grupuri mixte de lucru în care activează/au calitatea de expert/membru/coordonator; premii/titluri/distincții obținute;

g) actele de studii: diplomele de licență, master, doctor sau atestat de echivalare/recunoaștere a studiilor, după caz; alte diplome/titluri/certificări deținute de candidat, considerate relevante pentru concursul de ocupare a funcției de director general la INCDD;

h) actul administrativ de acordare a gradului profesional de cercetare-dezvoltare CS II, echivalent cercetător consacrat (R3), sau CS I, echivalent cercetător principal (R4), ori a funcției didactice universitare de conferențiar universitar sau profesor universitar;

i) adeverință/adeverințe care atestă vechimea în funcții de conducere de minimum 3 ani în organizații de cercetare din țară sau din străinătate, prevăzute la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul specific de activitate al INCDD sau într-un domeniu de cercetare conex sau, după caz, documente justificative din care să reiasă calitatea de director de proiect a minimum 2 proiecte de cercetare câștigate prin competiție și finalizate, în țară sau străinătate, cu buget cumulativ de minimum 400.000 euro, în domeniul de activitate al INCDD sau într-un domeniu de cercetare conex;

j) oferta managerială, elaborată conform structurii-cadru din anexa nr. 2;

k) certificat de cazier judiciar, valabil la data depunerii;

l) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului și care conține, în clar, numărul, data, numele emitentului și calitatea acestuia, în formatul standard stabilit prin ordin al ministrului sănătății;

m) certificat de cazier fiscal, valabil la data depunerii;

n) declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor de participare la concurs prevăzute la art. 17² alin. (1) lit. c), g) și h) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;

o) orice alte documente considerate relevante de către candidat.

SECȚIUNEA a 3-a

Comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor, secretariatul tehnic, observatorii

Art. 10. — (1) Comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor pentru concursul de ocupare a funcției de director general la INCDD sunt alcătuite din 3 membri, după cum urmează:

a) un reprezentant al organului coordonator, care deține funcție de conducere sau are titlul științific de doctor, în calitate de președinte al comisiei de concurs;

b) doi membri propuși de Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare, specialiști în domeniul de activitate al INCDD, din țară și/sau străinătate, cu experiență de minimum 5 ani în management organizațional, recunoscuți la nivel național și/sau internațional, care dețin minimum gradul profesional de cercetare-dezvoltare de CS II, echivalent cercetător consacrat (R3), sau, prin echivalență, dețin minimum funcția didactică universitară de conferențiar universitar.

(2) Secretariatul tehnic este alcătuit din doi membri, desemnați din cadrul structurii de specialitate cu atribuții în organizarea și desfășurarea concursului din cadrul organului coordonator.

(3) Nu poate face parte din comisia de concurs sau comisia de soluționare a contestațiilor o persoană care se află în conflict de interese cu cel puțin unul dintre candidați.

(4) Constituie conflict de interese situația în care un membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 54 alin. (1) din Legea 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — (1) Pentru comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor se stabilește o listă comună de membri supleanți, care poate fi utilizată pentru înlocuirea membrilor titulari în cazurile prevăzute la alin. (2), astfel:

a) doi reprezentanți ai organului coordonator, care dețin funcție de conducere sau titlul științific de doctor;

b) trei membri propuși de Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare, specialiști în domeniul de activitate al INCDD, din țară și/sau străinătate, cu experiență de minimum 5 ani în management organizațional, recunoscuți la nivel național și/sau internațional, care dețin minimum gradul profesional de cercetare-dezvoltare de CS II, echivalent cercetător consacrat (R3), sau, prin echivalență, dețin minimum funcția didactică universitară de conferențiar universitar.

(2) În situația în care un membru titular al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor nu poate participa la desfășurarea concursului sau este în conflict de interese cu cel puțin unul dintre candidați, acesta este înlocuit de un membru din lista membrilor supleanți, care are aceeași categorie de reprezentare, desemnat de conducătorul organului coordonator.

(3) Calitatea de membru în comisia de concurs este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

(4) Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare are obligația de a transmite, în termen de 10 zile lucrătoare de la solicitarea organului coordonator, propunerile pentru membrii comisiei de concurs, comisiei de soluționare a contestațiilor și membrii supleanți.

Art. 12. — (1) Membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor semnează o declarație pe propria răspundere privind independența, imparțialitatea, confidențialitatea, tratamentul egal și conflictul de interese prevăzut la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, în relația cu fiecare candidat, prevăzută în anexa nr. 4.

(2) Membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să informeze, în scris, cu celeritate, secretariatul tehnic despre orice conflict de interese care a intervenit sau ar putea interveni pe parcursul desfășurării concursului.

(3) În cazul în care situația de conflict de interese se constată ulterior desfășurării etapei a II-a, rezultatul fazei/fazelor desfășurate se recalculează prin eliminarea evaluării membrului aflat în situație de conflict de interese, sub rezerva asigurării validității evaluării a cel puțin doi membri ai comisiei de concurs.

(4) În situația în care nu este asigurată validitatea evaluării a cel puțin doi membri ai comisiei de concurs, procedura de desfășurare a concursului se reia de la etapa I, cu o nouă comisie.

Art. 13. — Pentru buna desfășurare a concursului de director general, pentru fiecare secretariat tehnic se stabilește un membru supleant din cadrul structurii de specialitate din cadrul organului coordonator.

Art. 14. — (1) În vederea remunerării membrilor comisiei de concurs, ai comisiei de soluționare a contestațiilor și ai secretariatului tehnic, precum și a decontării, după caz, a cheltuielilor de transport și cazare, în conformitate cu prevederile art. 17³ alin. (2) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, INCDD comunică secretariatului tehnic documentele necesare efectuării plăților.

(2) Secretariatul tehnic asigură transmiterea către INCDD a documentelor solicitate pentru efectuarea plăților.

Art. 15. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la publicarea anunțului privind organizarea concursului de director general la INCDD, organizația patronală reprezentativă la nivel de sector de negociere colectivă relevant și organizația sindicală

reprezentativă din INCD sau, după caz, un reprezentant al angajaților din cadrul INCD transmit organului coordonator nominalizarea observatorilor, cu respectarea prevederilor art. 17⁵ din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Persoanele desemnate ca observatori participă la concurs pe durata desfășurării interviului, semnează procesul-verbal al comisiei de concurs — etapa a II-a faza a II-a și consemnează, după caz, aspectele intervenite pe parcursul interviului cu privire la respectarea principiilor prevăzute la art. 17⁵ alin. (2) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Persoanele desemnate ca observatori semnează o declarație de independență, imparțialitate și confidențialitate, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, și au obligația de a se abține de la orice acțiune sau intervenție în timpul desfășurării interviului care ar putea perturba desfășurarea concursului sau care ar putea cauza un prejudiciu organului coordonator sau oricăruia dintre candidați.

(4) Nesemnarea declarației prevăzute la alin. (3) sau încălcarea obligațiilor asumate atrage de la sine pierderea calității de observator și interzicerea participării la desfășurarea interviului.

SECȚIUNEA a 4-a

Atribuțiile comisiei de concurs, ale comisiei de soluționare a contestațiilor și ale secretariatului

Art. 16. — (1) Membrii comisiei de concurs și președintele acesteia au, în principal, următoarele atribuții:

a) analizează existența unor situații de conflict de interese în raport cu fiecare candidat înscris la concurs și depun pe platforma informatică declarația prevăzută în anexa nr. 4;

b) verifică îndeplinirea cumulativă a condițiilor de participare la concurs, în baza documentelor depuse de candidați pe platforma informatică, și completează în platforma informatică, pentru fiecare candidat, fișa individuală de verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, prevăzută în anexa nr. 6;

c) acordă, pentru fiecare candidat, punctaje pentru fiecare criteriu și indicator de evaluare și calculează punctajele ponderate, în conformitate cu prevederile art. 19, precum și notele pentru fiecare fază a etapei a II-a;

d) evaluează candidații pe platforma informatică conform criteriilor de evaluare C1 și C2, în etapa a II-a faza I a concursului, și completează, pentru această fază, fișa individuală de evaluare prevăzută în anexa nr. 7;

e) stabilesc planul interviului pentru toți candidații, realizează interviul cu fiecare candidat, în etapa a II-a faza a II-a a concursului, evaluează candidații conform criteriilor de evaluare C3 și C4 și completează în platforma informatică, pentru această fază, fișa individuală de evaluare prevăzută în anexa nr. 7;

f) stabilesc ierarhia candidaților în funcție de notele obținute de aceștia în urma evaluării, pe care o consemnează în procesul-verbal al etapei a II-a, conform anexei nr. 8;

g) fiecare membru al comisiei de concurs întocmește, semnează și depune pe platforma informatică documentele specifice pentru fiecare etapă și fază de evaluare a candidaților și respectă termenele prevăzute în calendarul desfășurării concursului;

h) președintele comisiei de concurs semnează lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului, prevăzută în anexa nr. 9, și aprobă raportul final al concursului, întocmit de secretariatul tehnic, conform anexei nr. 10.

(2) Membrii comisiei de concurs au obligația de a participa la toate lucrările comisiei stabilite prin calendarul de desfășurare a concursului.

Art. 17. — Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor au, în principal, următoarele atribuții:

a) verifică existența unor situații de conflict de interese și depun pe platforma informatică declarația prevăzută în anexa nr. 4;

b) primesc de la secretariatul tehnic contestația, documentele întocmite de membrii comisiei de concurs/secretariatului tehnic specifice etapelor și fazelor concursului, înregistrarea interviului, după caz, precum și contul de acces la documentele candidaților care au formulat contestații;

c) analizează îndeplinirea cumulativă a condițiilor de participare la concurs, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1), în baza documentelor depuse pe platforma informatică de către candidatul care a depus contestația, în situația contestațiilor formulate față de rezultatul etapei I a concursului, și verifică dacă decizia comisiei de concurs a fost corectă în raport cu condițiile de participare;

d) verifică și analizează documentele specifice întocmite de membrii comisiei de concurs/secretariatului tehnic pentru etapa a II-a, precum și înregistrarea audio pentru proba interviului, pentru fiecare candidat care a formulat contestație pentru rezultatul etapei a II-a a concursului;

e) recalculează punctajul ponderat/nota, în situația în care se constată că au fost erori de calcul;

f) reevaluează și stabilesc nota rezultată în urma reevaluării, în situația în care se constată că la evaluarea candidaților nu au fost aplicate corespunzător criteriile de evaluare și indicatorii prevăzuți la art. 19;

g) elaborează, motivează fundamentat și semnează raportul de soluționare a contestațiilor, pe care îl transmite secretariatului tehnic, în termenul prevăzut la art. 22 alin. (1).

Art. 18. — Secretariatul tehnic are, în principal, următoarele atribuții:

a) asigură suportul tehnic pentru desfășurarea activităților comisiei de concurs și pentru comisia de soluționare a contestațiilor;

b) asigură, prin compartimentul IT, publicarea anunțului privind concursul pentru ocuparea funcției de director general, prin afișarea pe site-ul organului coordonator;

c) verifică dacă INCD respectă condițiile și termenele prevăzute la art. 5-7 pentru publicarea anunțului de concurs și a documentelor asociate concursului;

d) înștiințează, în scris, conducătorul organului coordonator, în situația în care se constată existența unor situații de conflict de interese, conform prevederilor art. 27 alin. (2);

e) acordă, prin compartimentul IT, acces la platforma informatică, pentru fiecare candidat, în vederea depunerii documentelor de concurs în sistem online;

f) acordă, prin compartimentul IT, acces la platforma informatică, pentru membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, după caz, la documentele candidaților;

g) transmite membrilor comisiei de concurs calendarul de desfășurare a concursului, informațiile privind locul de desfășurare a interviului, lista candidaților, CV-urile pentru candidații înscriși la concurs;

h) întocmește și semnează, pe baza documentelor emise de membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, după caz, procesul-verbal al comisiei de concurs — etapa a II-a, lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului și raportul final al concursului, conform modelelor prevăzute în anexele nr. 8, 9 și 10;

i) asigură publicarea pe site-ul organului coordonator, prin compartimentul IT, a rezultatelor fiecărei etape a concursului, precum și a listei candidaților desemnați câștigători, folosind numărul de identificare atribuit acestora;

j) primește și înregistrează contestațiile depuse de candidați, pe care le transmite comisiei de soluționare a contestațiilor, și comunică rezultatele contestațiilor;

k) asigură comunicarea cu INCD, candidații, comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor și alte organisme, după caz;

l) asigură gestionarea documentelor în timpul concursului și după finalizarea acestuia și respectă confidențialitatea datelor cu caracter personal, potrivit legii.

SECȚIUNEA a 5-a

Criteriile de evaluare și etapele de desfășurare a concursului

Art. 19. — (1) Fiecare criteriu de evaluare prevăzut la art. 174 alin. (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, se punctează de la 0 la 10, cu 2 zecimale, după cum urmează:

1. criteriul C1 — activitatea managerială, în cadrul căruia se evaluează următorii indicatori:

1.1. experiența în funcții de conducere — maximum 3 puncte;

1.2. formarea profesională continuă și experiența în domeniul de activitate al INCD — maximum 2 puncte;

1.3. capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare naționale și internaționale — maximum 3 puncte;

1.4. dezvoltarea relațiilor de colaborare și parteneriatelor cu mediul socioeconomic și instituțional, din țară și străinătate — maximum 2 puncte;

2. criteriul C2 — activitatea științifică, în cadrul căruia se evaluează următorii indicatori:

2.1. articole publicate în calitate de autor principal în jurnale Web of Science, încadrate în cuartila Q1 sau Q2, luând în considerare catalogul Journal Citation Reports din anul publicării, în funcție de indicatorii „Article Influence Score” (AIS) sau „Factor de impact” (JIF) — maximum 2 puncte;

2.2. indicatori bibliometrici: număr de citări și Indice Hirsch în platformele Web of Science/Scopus/Google Scholar — maximum 2 puncte;

2.3. cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate la o editură consacrată din străinătate, editură clasificată de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) (A sau B), editură cu prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (lista A1), editură de prestigiu recunoscut în domeniul științelor sociale (lista A2), editură cu prestigiu internațional în domeniul artelor și științelor umaniste recunoscută de către CNCS — maximum 2 puncte;

2.4. lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice internaționale/naționale de prestigiu în domeniul de activitate al INCD, publicate într-un volum indexat Web of Science — Conference Proceedings Citation Index — Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index — Social Science & Humanities (CPCI-SSH), indexate IEEE proceedings; lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională/națională — maximum 2 puncte;

2.5. impactul activității de cercetare și/sau inovare în economie și/sau societate — rezultate materializate în brevete de invenție aplicate/valorificate/obținute la nivel național sau internațional, certificate de soi/rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional, proprietate intelectuală, certificate ale Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, servicii, produse și tehnologii inovative, cu relevanță națională/internațională — maximum 2 puncte;

3. criteriul C3 — calitatea ofertei manageriale, în cadrul căruia se evaluează următorii indicatori:

3.1. calitatea analizei SWOT în raport cu situația actuală a INCD și misiunea acestuia în context național și internațional — maximum 2 puncte;

3.2. calitatea și fezabilitatea concepției manageriale cu privire la direcțiile de cercetare-dezvoltare și dezvoltare instituțională: priorități de dezvoltare, obiective și direcții strategice de acțiune — maximum 5 puncte;

3.3. fezabilitatea implementării indicatorilor de performanță asumați — maximum 3 puncte;

4. criteriul C4 — prestigiul științific și colaborări internaționale, în cadrul căruia se evaluează următorii indicatori:

4.1. calitatea de membru în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale cotate de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o bază de date indexate (BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate — maximum 3 puncte;

4.2. calitatea de membru/conducător/coordonator al unor societăți științifice naționale și/sau internaționale pentru domeniul în care activează; participarea în comitetul științific sau conducerea unei organizații profesionale, asociații naționale și internaționale de specialitate — maximum 2 puncte;

4.3. calitatea de membru în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; calitatea de membru/expert în organisme consultative, comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național — maximum 2 puncte;

4.4. recunoașterea rezultatelor științifice și a prestigiului profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri — maximum 3 puncte.

(2) Criteriile C1 și C2 se evaluează în etapa a II-a faza I și se ponderează după cum urmează:

a) C1 are o pondere de 40%; punctaj ponderat C1 = punctaj C1 x 0,4;

b) C2 are o pondere de 60%; punctaj ponderat C2 = punctaj C2 x 0,6.

(3) Criteriile C3 și C4 se evaluează în etapa a II-a faza a II-a și se ponderează după cum urmează:

a) C3 are o pondere de 60%; punctaj ponderat C3 = punctaj C3 x 0,6;

b) C4 are o pondere de 40%; punctaj ponderat C4 = punctaj C4 x 0,4.

Art. 20. — (1) Etapele de desfășurare a concursului, prevăzute la art. 174 alin. (2) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, constau în verificarea de către comisia de concurs a îndeplinirii condițiilor de participare în etapa I și evaluarea candidaților de către comisia de concurs în etapa a II-a.

(2) În etapa a II-a faza I se analizează documentele de concurs depuse de candidați pe platforma informatică și se evaluează candidații conform criteriilor de evaluare C1 — activitatea managerială și C2 — activitatea științifică.

(3) În etapa a II-a faza a II-a au loc interviul și evaluarea candidaților pentru criteriile de evaluare C3 — calitatea ofertei manageriale și C4 — prestigiul științific și colaborări internaționale.

SECȚIUNEA a 6-a

Depunerea și soluționarea contestațiilor

Art. 21. — (1) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot depune, în scris, o contestație la secretariatul tehnic, după fiecare etapă a concursului, în termen de cel mult 2 zile lucrătoare de la data afișării rezultatului, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

(2) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, care verifică și analizează documentele depuse de candidat în platforma informatică, documentele specifice fiecărei etape a concursului pentru care a fost depusă contestația și, după caz, le reevaluează, conform prezentei metodologii.

Art. 22. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor are la dispoziție cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor pentru a elabora raportul de soluționare a contestației.

(2) Raportul de soluționare a contestației prezintă obligatoriu motivarea fundamentată a deciziei de admitere ori de respingere a contestației.

Art. 23. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația și, după caz, modifică rezultatul etapei I a concursului, respectiv rezultatul etapei a II-a a concursului, în situația în care:

a) candidatul îndeplinește în mod cumulativ condițiile de participare la concurs prevăzute la art. 8 alin. (1), în cazul contestației formulate față de rezultatul etapei I a concursului;

b) se constată erori de calculare a punctajelor ponderate sau a notelor acordate de comisia de concurs, în etapa a II-a a concursului;

c) se constată că, în urma reevaluării, între nota acordată candidatului pentru etapa a II-a a concursului de comisia de soluționare a contestațiilor și nota acordată de comisia de concurs există o diferență mai mare sau egală cu 1,00.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația în următoarele situații:

a) candidatul nu îndeplinește în mod cumulativ condițiile de participare la concurs prevăzute la art. 8 alin. (1), în cazul contestației formulate față de rezultatul etapei I a concursului;

b) se constată că nu există erori de calculare a punctajelor ponderate sau a notelor acordate de comisia de concurs în etapa a II-a a concursului;

c) se constată că, în urma reevaluării, între nota acordată candidatului de comisia de soluționare a contestațiilor pentru etapa a II-a a concursului și nota acordată de comisia de concurs există o diferență mai mică de 1,00.

(3) Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se face prin afișare pe site-ul organului coordonator, prin grija secretariatului tehnic, în termenul prevăzut la art. 22 alin. (1).

Art. 24. — (1) În situația prevăzută la art. 23 alin. (1) lit. c), nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor reprezintă nota finală a candidatului.

(2) Lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului, prevăzută în anexa nr. 9, și rezultatul final al concursului se modifică în mod corespunzător după soluționarea contestațiilor, dacă este cazul.

(3) Candidații nemulțumiți de rezultatul soluționării contestațiilor se pot adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

SECȚIUNEA a 7-a

Desfășurarea concursului

Art. 25. — (1) În vederea participării la concurs, candidații depun documentele prevăzute la art. 9 pe platforma informatică.

(2) Candidatul are posibilitatea de a încărca și/sau modifica documentele de concurs în platforma informatică până la termenul-limită prevăzut la art. 4 alin. (5).

(3) Candidatul este notificat printr-un e-mail după încărcarea completă a documentelor de concurs și primește automat un număr de înregistrare generat de platforma informatică, care va fi utilizat pentru identificarea candidatului la afișarea rezultatelor concursului.

(4) În situația în care, pe parcursul desfășurării concursului, comisia de concurs constată faptul că declarația pe propria răspundere depusă de candidat nu corespunde realității, candidatul este eliminat din concurs, în orice etapă de desfășurare a concursului, și sunt sesizate organele competente.

Art. 26. — Secretariatul tehnic transmite membrilor comisiei de concurs, comisiei de soluționare a contestațiilor și membrilor supleanți, în prima zi lucrătoare de la data închiderii accesului candidaților pe platforma informatică, următoarele documente:

a) lista cu candidații înscriși și CV-urile acestora;

b) declarația prevăzută în anexa nr. 4;

c) datele de acces pe platforma informatică în vederea completării declarațiilor.

Art. 27. — (1) Membrii comisiei de concurs, comisiei de soluționare a contestațiilor și membrii supleanți verifică existența unor situații de conflict de interese, prin raportare la fiecare candidat din lista transmisă de secretariatul tehnic, și completează și depun pe platforma informatică declarația prevăzută în anexa nr. 4.

(2) Secretariatul tehnic verifică declarațiile membrilor comisiei de concurs, comisiei de soluționare a contestațiilor și ale membrilor supleanți și în situația în care constată existența unor situații de conflict de interese pentru unul sau mai mulți membri titulari înștiințează, în scris, conducătorul organului coordonator, în vederea înlocuirii, cu respectarea prevederilor art. 11 alin. (2).

(3) Secretariatul tehnic acordă membrilor comisiei de concurs, prin compartimentul IT, acces la documentele de concurs depuse de candidați pe platforma informatică.

Art. 28. — (1) În etapa I, membrii comisiei de concurs au la dispoziție maximum 5 zile lucrătoare pentru verificarea îndeplinirii cumulative a condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 8 alin. (1), în baza documentelor depuse de candidați pe platforma informatică.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs completează în platforma informatică fișa individuală de verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs a candidaților, conform modelului din anexa nr. 6.

(3) Lista candidaților declarați admiși/respinși în etapa I se publică pe site-ul organului coordonator, prin grija secretariatului tehnic.

Art. 29. — (1) După publicarea rezultatelor obținute în etapa I, depunerea și soluționarea eventualelor contestații se realizează în termenele și condițiile prevăzute la art. 21 și 22.

(2) Etapa I se finalizează în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data închiderii accesului candidaților pe platforma informatică.

Art. 30. — (1) În etapa a II-a faza I, membrii comisiei de concurs analizează documentele de concurs depuse de candidați pe platforma informatică și evaluează candidații, în baza criteriilor de evaluare C1 și C2 și a indicatorilor prevăzuți la art. 19 alin. (1) pct. 1 și 2.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs acordă punctaje de la 0-10 pentru criteriile de evaluare C1 și C2, pe care le ponderează conform art. 19 alin. (2), și completează în platforma informatică secțiunea aferentă fazei I din fișa individuală de evaluare din etapa a II-a, conform modelului din anexa nr. 7.

(3) Nota acordată de fiecare membru al comisiei de concurs candidatului pentru faza I a etapei a II-a rezultă din suma punctajelor ponderate pentru criteriile de evaluare C1 și C2.

(4) Nota candidatului pentru faza I a etapei a II-a rezultă din media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei pentru faza I.

(5) Faza I a etapei a II-a se finalizează în termen de maximum 3 zile lucrătoare.

Art. 31. — (1) În etapa a II-a faza a II-a, membrii comisiei de concurs stabilesc de comun acord planul de interviu în vederea acordării punctajelor pentru criteriile de evaluare C3 și C4 și indicatorii prevăzuți la art. 19 alin. (1) pct. 3 și 4.

(2) La începerea probei de interviu, membrii comisiei de concurs prezintă candidatului planul de interviu, care va fi semnat de toți membrii comisiei de concurs, observatori și candidat.

(3) Interviu se desfășoară obligatoriu în prezența tuturor membrilor comisiei de concurs, în limba română, și este condus de președintele comisiei de concurs.

(4) Durata totală a interviului este de maximum 60 de minute pentru fiecare candidat.

(5) În cadrul interviului, candidatul prezintă oferta managerială și activitatea profesională care ilustrează prestigiul științific și colaborările internaționale, inclusiv prin utilizarea mijloacelor electronice/informatic.

(6) Fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Întrebările sunt comune pentru toți candidații la funcția de director general la un INCD și se formulează astfel încât candidatului să îi fie evaluate abilitățile și cunoștințele impuse de funcție.

(8) Interviu se înregistrează audio și se păstrează, în condițiile legii, pentru un interval de timp de minimum un an și maximum 5 ani de la data afișării rezultatelor finale ale concursului.

(9) Fiecare membru al comisiei de concurs acordă punctaje de la 0-10 pentru criteriile de evaluare C3 și C4, pe care le ponderează conform art. 19 alin. (3), și completează în platforma informatică secțiunea aferentă fazei a II-a din fișa individuală de evaluare din etapa a II-a, conform modelului din anexa nr. 7.

(10) Nota acordată de fiecare membru al comisiei de concurs candidatului pentru faza a II-a a etapei a II-a rezultă din suma punctajelor ponderate pentru criteriile de evaluare C3 și C4.

(11) Nota candidatului pentru faza a II-a a etapei a II-a rezultă din media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei pentru faza a II-a.

(12) Nota obținută de candidat în etapa a II-a reprezintă media aritmetică a notelor candidatului pentru faza I și faza a II-a.

(13) Se declară admis candidatului care a obținut nota de cel puțin 8,00 în etapa a II-a a concursului.

(14) La finalul etapei a II-a a concursului, secretariatul tehnic întocmește procesul-verbal al comisiei de concurs, în care se consemnează, pe baza fișelor individuale de evaluare din etapa a II-a, notele obținute de candidați în etapa a II-a, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8.

Art. 32. — (1) Secretariatul tehnic elaborează lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9, care se publică pe site-ul organului coordonator.

(2) În condițiile în care, în urma procesului de evaluare, sunt mai mulți candidați care au obținut aceeași notă în etapa a II-a, se consideră primul în ierarhie candidatului care a obținut nota cea mai mare în faza a II-a din etapa a II-a a concursului.

Art. 33. — După publicarea rezultatelor obținute în etapa a II-a, depunerea și soluționarea eventualelor contestații se realizează în termenele și condițiile prevăzute la art. 21 și 22.

Art. 34. — Se declară câștigător al concursului pentru ocuparea funcției de director general la INCD candidatului care a obținut nota finală de cel puțin 8,00 și se situează pe primul loc în lista cu ierarhia candidaților, după soluționarea eventualelor contestații.

Art. 35. — (1) Secretariatul tehnic elaborează raportul final al concursului, după modelul prevăzut în anexa nr. 10, în baza documentelor elaborate de comisia de concurs și, după caz, comisia de soluționare a contestațiilor, pe care îl supune aprobării președintelui comisiei de concurs. Se anexează raportului final fișele individuale de verificare a îndeplinirii

condițiilor de participare din etapa I, fișele individuale de evaluare din etapa a II-a, procesul-verbal al comisiei de concurs — etapa a II-a, lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului și raportul comisiei de soluționare a contestațiilor, după caz.

(2) După aprobarea raportului final al concursului, pe site-ul organului coordonator se publică lista candidaților desemnați câștigători ai concursului de director general la INCD, prin grija secretariatului tehnic.

(3) Durata etapei a II-a este de maximum 20 de zile lucrătoare.

Art. 36. — (1) În termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data aprobării raportului final al concursului, organul coordonator emite ordinul de numire în funcția de director general al INCD pentru candidatului declarat câștigător al concursului.

(2) Directorul general, numit în condițiile alin. (1), încheie, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la emiterea ordinului de numire, un contract de management cu conducătorul organului coordonator, pe durata de 5 ani a mandatului.

(3) În situația îndeplinirii de către directorul general în exercițiu a obligațiilor asumate prin contractul de management, la expirarea termenului prevăzut, părțile pot conveni prelungirea contractului pentru un nou mandat consecutiv, în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (5)-(11) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Directorul general, în termen de maximum 30 de zile după emiterea ordinului de numire, prezintă oferta managerială personalului din cadrul INCD.

(5) Directorul general se obligă să respecte prevederile art. 17⁶ alin. (2) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În situația în care pentru funcția de director general al unui INCD este obligatorie deținerea avizului emis de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNIS), se aplică prevederile art. 17⁶ alin. (5) și (6) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 37. — (1) În cazul în care postul de director general la INCD nu se ocupă ca urmare a organizării concursului, în termen de maximum 6 luni, organul coordonator organizează un nou concurs de ocupare a funcției.

(2) Exercițarea interimară a funcției de director general al unui INCD se realizează în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (13) și (14) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 38. — În îndeplinirea atribuțiilor care le revin, conform prezentei metodologii, organul coordonator, membrii comisiei de concurs, membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, observatorii și membrii secretariatului tehnic au obligația de a respecta prevederile Regulamentului (UE) 2016/679, ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, precum și ale legislației naționale privind domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Art. 39. — Anexele nr. 1-10 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

CERERE DE ÎNSCRIERE la concursul pentru ocuparea funcției de director general

Subsemnatul(a), (cu inițiala tatălui), născut(ă) la data de (ziua, luna, anul)/...../....., CNP, legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul stabil în str. nr., bl., ap., localitatea, județul/sectorul, telefon, vă rog să îmi aprobați înscrierea la concursul pentru ocuparea funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare

Menționez că am luat cunoștință de faptul că documentele de concurs vor fi depuse pe platforma informatică pusă la dispoziție în acest scop.

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a) și c) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), în situația în care sunt admis(ă) în etapa a II-a faza a II-a a concursului îmi exprim consimțământul pentru înregistrarea audio a probei de interviu.

Confirm că datele de contact/corespondență sunt următoarele: nr. telefon/ adresa e-mail

De asemenea, declar că am fost informat(ă) și că înțeleg că datele cu caracter personal furnizate sunt prelucrate de comisia de concurs/comisia de soluționare a contestațiilor și secretariatul tehnic, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679, exclusiv în scopul gestionării înscrierii și participării mele la concursul pentru ocuparea funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare

Astfel, declar că sunt de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal exclusiv pentru scopul menționat.

De asemenea, înțeleg că refuzul de a furniza datele cu caracter personal determină imposibilitatea comisiei de concurs și a secretariatului tehnic de a-și îndeplini obligațiile legale și, pe cale de consecință, imposibilitatea înscrierii mele la concurs.

Solicit ca la afișarea listei de candidați admiși/respinși ca urmare a verificării îndeplinirii condițiilor de participare — etapa I, a listei cu rezultatele din etapa a II-a, precum și a listei cu rezultatele finale ale concursului datele mele personale să fie anonimizate.

Data

Semnătura

OFERTA MANAGERIALĂ — structura-cadru —

I. Contextul general (maximum 1 pagină)

1. Prezentarea orientărilor strategice ale organizației de cercetare și modul în care acestea sunt integrate în spațiul european al cercetării, pentru asigurarea relevanței, competitivității și impactului activităților de cercetare la nivel european și internațional

2. Influențe ale mediului socioeconomic asupra priorităților, resurselor și modalităților de abordare ale cercetării și inovării, pentru dezvoltarea sustenabilă și competitivitatea organizației de cercetare

II. Prezentarea misiunii, a direcțiilor de cercetare-dezvoltare, a tendințelor relevante din domeniul științific al organizației, corelate cu nevoile societății (maximum 1 pagină):

1. direcții principale de cercetare-dezvoltare¹;

2. integrarea direcțiilor de cercetare-dezvoltare ale organizației de cercetare în cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării;

3. activități de inovare și transfer tehnologic².

III. Analiza SWOT (maximum 1 pagină)

IV. Concepția managerială cu privire la direcțiile de cercetare-dezvoltare și dezvoltare instituțională (maximum 4 pagini)

¹ Se pot prezenta teme sau proiecte de cercetare-dezvoltare de impact național sau european, realizate prin planurile/ programele naționale de cercetare-dezvoltare, contractele directe cu terți sau colaborările internaționale.

² Se pot prezenta aspecte precum: drepturi de proprietate intelectuală, spin-offuri, start-upuri, activitatea de microproducție/ servicii, modalități de valorificare a rezultatelor, produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică, tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări/proiecte.

- A. Definirea priorităților de dezvoltare cu privire la:
1. obiectivele de cercetare-dezvoltare și inovare;
 2. infrastructura de cercetare-dezvoltare, în corelare cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare;
 3. rezultatele activității de cercetare-dezvoltare și impactul la nivel național și internațional³;
 4. strategia de resurse umane⁴.
- B. Obiective⁵ și direcții strategice de acțiune cu privire la:
1. creșterea productivității organizației de cercetare în raport cu resursele disponibile, din perspectiva producției științifice și a capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse;
 2. capacitatea de a atrage și de a gestiona fonduri de cercetare, inclusiv creșterea ponderii fondurilor din surse private în veniturile institutului național de cercetare-dezvoltare⁶;
 3. creșterea impactului socioeconomic al organizației de cercetare⁷, inclusiv prin dezvoltarea de noi colaborări naționale și internaționale;
 4. politica de recrutare și perfecționare a resursei umane;
 5. creșterea gradului de dezvoltare și utilizare a infrastructurii de cercetare-dezvoltare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare⁸;
 6. stimularea transferului tehnologic și valorificarea rezultatelor cercetării⁹;
 7. sistemul de management al calității¹⁰.
- V. Planificare operațională/Analiza costurilor/Surse de finanțare (maximum 1 pagină)
- VI. Indicatori de performanță managerială asumați (4 pagini, conform criteriilor prezentate în tabelul nr. 1)

NOTĂ:

Se admit ofertele manageriale de maximum 12 pagini, respectând normele de redactare — Times New Roman, corp 12, spațiat la 1 rând.

Tabelul nr. 1 — Performanță managerială asumată

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Definirea criteriului	Nr. indicatorului	Indicatorul de performanță	Valoarea planificată a indicatorilor de rezultat						Δi ¹¹
					Realizat	Estimare pentru perioada contractului de management					
					An ¹² 0	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	
0	1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Managementul economico-financiar	Planificarea eficientă a veniturilor	I1	venituri din activitatea de bază: cercetare-dezvoltare din fonduri publice (surse naționale, europene/internaționale)							
			I2	venituri din fonduri europene							
			I3	venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare (CD) ¹³							
			I4	venituri financiare							
			I5	alte venituri							
			I6	total venituri [I1 + I2 + I3 + I4]							
		Planificarea eficientă a cheltuielilor	I7	cheltuieli de bunuri și servicii							
			I8	cheltuieli cu personalul							
			I9	cheltuieli financiare							
			I10	alte cheltuieli							
			I11	total cheltuieli [I6 + I7 + I8 + I9]							

³ Se prezintă brevete, articole ISI, participarea la târguri și expoziții, manifestări științifice etc.

⁴ Se prezintă structura de personal, veniturile medii, sistemul de evaluare a personalului, oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare, corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta europeană a cercetătorilor, din Codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) — HRS4R.

⁵ Se vor stabili obiective SMART (specifice, măsurabile, realizabile, relevante, încadrate în timp) și se vor defini etape, resurse, termene și indicatori de performanță necesari pentru a le atinge.

⁶ În corelare cu punctul VI.

⁷ Se prezintă modalitatea în care activitatea organizației de cercetare răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală.

⁸ Capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice.

⁹ Se pot prezenta inclusiv informații despre regulamente/proceduri de management al inovării, acreditări/certificări ale sistemului de management al inovării din partea unei instituții abilitate, existența unui centru de transfer tehnologic propriu.

¹⁰ Se prezintă manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

¹¹ Variația cumulată a valorilor asociate indicatorilor de rezultat pentru întreaga perioadă a mandatului, raportată la valoarea anului de referință.

¹² Realizări la nivelul anului de referință (anterior anului în care se organizează concursul).

¹³ Cercetare-dezvoltare din surse private; exploatarea drepturilor de proprietate; microproducție; servicii; altele asemenea.

0	1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
		Administrarea eficientă a resurselor financiare	I12	rezultatul brut al exercițiului							
			I13	profit net							
			I14	pierderi contabile							
			I15	rentabilitatea							
			I16	rata rentabilității financiare							
			I17	corelarea dintre venituri și cheltuieli							
			I18	productivitatea muncii							
			I19	cifra de afaceri							
			I20	plăți restante							
			I21	creanțe							
		Administrarea eficientă a resurselor alocate investițiilor	I22	valoarea alocărilor financiare pentru investiții din surse proprii și credite bancare							
			I23	valoarea alocărilor financiare pentru investiții de la bugetul de stat							
			I24	valoarea investițiilor atrase din fonduri europene și internaționale							
2.	Managementul resursei umane	Gestionarea resursei umane și motivarea acesteia pentru performanță	I25	câștigul mediu lunar pentru cercetători științifici (R4, R3, R2, R1 și asistenți de cercetare științifică)							
			I26	ponderea cercetătorilor științifici (R4, R3, R2, R1 și asistenți de cercetare științifică) în total personal de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI)							
			I27	ponderea personalului-suport pentru activități CDI (IDT I, IDT II, IDT III și IDT, ICS, ICR, ICD, TS, TR, TD) în total personal CDI							
			I28	ponderea personalului CDI în total personal INCD							
		Gestionarea oportunităților de dezvoltare a carierei personalului de CDI	I29	ponderea R4 și R3 în total cercetători științifici							
			I30	ponderea personalului implicat în procese de formare doctorală și de masterat în total personal de CDI							
			I31	ponderea tinerilor cercetători în total cercetători științifici							
3.	Managementul activității de CDI	Gestionarea sistemului relațional	I32	ponderea operatorilor economici în total parteneri							
			I33	ponderea contractelor economice în total contracte							
			I34	rata de succes a propunerilor de proiecte în competiții naționale/internaționale							
		Gestionarea proprietății intelectuale	I35	ponderea articolelor publicate în reviste WoS sau indexate în baze de date internaționale în total articole							
			I36	ponderea produselor, tehnologiilor, serviciilor și studiilor prospective și tehnologice în total rezultate de CD obținute							

0	1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
			I37	cereri de brevet/brevete în total rezultate CD obținute							
			I38	modele experimentale/prototipuri/instalații-pilot realizate la comanda operatorilor economici							
		Gestionarea activităților de valorificare economică a rezultatelor de CDI	I39	contracte de licență sau de cesiune a brevetelor de invenție							
			I40	start-upuri și spin-offuri create în baza rezultatelor CD							
			I41	studii, documentații tehnico-economice aplicate la operatori economici							
			I42	participare la expoziții și conferințe cu comunicări științifice							
			I43	parteneriate/contracte încheiate cu operatori economici din industrie							
			I44	produse, tehnologii și servicii valorificate							

NOTE:

- indicatorii reprezentând valori financiare se exprimă în mii lei;
- pentru indicatorii I1-I6, I11, I21-I44, performanța managerială asumată reprezintă valori minime asumate;
- pentru indicatorii I7-I11, performanța managerială asumată reprezintă valori maxime asumate;
- pentru indicatorii I14-I20, performanța managerială asumată se exprimă sub forma unui interval stabilit între o valoare minimă asumată și o valoare maximă asumată.

*ANEXA Nr. 3
la metodologia*

DECLARAȚIE CANDIDAT

Subsemnatul(a),, CNP, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr., eliberat(ă) de la data de, în calitate de candidat(ă) la concursul de ocupare a funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare (INCD), declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, conform Codului penal, următoarele:

- a) cunosc limba română sau limba engleză, scris și vorbit;
- b) nu mă aflu sub efectul unei sancțiuni prevăzute la art. 63 lit. d) din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare, aplicate pentru încălcarea normelor de etică și bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, potrivit art. 52 din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare;
- c) nu dețin părți sociale sau acțiuni, atât personal, cât și soțul/soția, rudele și afinii până la gradul al III-lea inclusiv, la o societate cu același profil sau cu care INCD este în legături comerciale directe;

d) îmi asum veridicitatea documentelor și declar că toate documentele dosarului de concurs depuse pe platforma informatică pusă la dispoziție sunt conforme cu originalele, îmi aparțin și sunt obținute legal.

Am luat cunoștință de prevederile art. 25 alin. (4) din Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2026, și sunt de acord cu efectuarea de verificări, cunoscând faptul că în situația în care vor rezulta aspecte contrare celor declarate în prezenta declarație nu voi fi numit(ă) în funcția de director general al INCD

Declar, susțin și semnez, după ce am luat cunoștință despre întregul conținut și am completat personal datele din prezenta declarație.

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a) și c) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), îmi exprim consimțământul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către organul coordonator, pentru desfășurarea concursului de director general la INCD

Data

Semnătura

DECLARAȚIE
membru în comisia de concurs/membru în comisia de soluționare a contestațiilor

Subsemnatul(a),, CNP, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr., eliberat(ă) de la data de, în calitate de membru în comisia de concurs/membru în comisia de soluționare a contestațiilor la concursul organizat pentru ocuparea funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare (INCD), prin prezenta declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, conform Codului penal, că în relația cu candidatul în concurs, dl/dna

a) nu mă aflu în conflict de interese cu candidatul, conform prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare;

b) îmi voi duce la îndeplinire atribuțiile care îmi revin, cu respectarea principiilor privind independența, imparțialitatea, confidențialitatea, integritatea, corectitudinea, transparența și tratamentul egal în evaluarea candidaților;

c) voi informa în scris secretariatul tehnic despre orice situație care ar putea conduce la nerespectarea principiilor prevăzute la lit. b), precum și despre orice conflict de interese care a intervenit sau ar putea interveni în desfășurarea concursului.

Am luat cunoștință de prevederile art. 10 alin. (4) din Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2026, și sunt de acord cu efectuarea de verificări, cunoscând faptul că în situația în care vor rezulta aspecte contrare celor declarate în prezenta declarație voi pierde calitatea de membru în comisia de concurs/comisia de soluționare a contestațiilor.

Declar, susțin și semnez, după ce am luat cunoștință despre întregul conținut și am completat personal datele din prezenta declarație.

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a) și c) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), îmi exprim consimțământul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către organul coordonator, pentru desfășurarea concursului de director general la INCD

Data Semnătura

NOTĂ:

Se atașează o copie a actului de identitate.

DECLARAȚIE OBSERVATOR

Subsemnatul(a),, CNP, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr., eliberat(ă) de la data de, în calitate de observator la concursul organizat pentru ocuparea funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare (INCD), prin prezenta declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații conform Codului penal, că în relația cu candidatul în concurs, dl/dna

a) nu am calitate de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv cu candidatul;

b) dețin grad profesional de cercetător științific/funcție didactică universitară, de personal-suport pentru activitățile de cercetare, dezvoltare și inovare;

c) mă oblig că voi acționa în îndeplinirea rolului și responsabilităților care îmi revin în această calitate, cu respectarea principiilor de independență, imparțialitate și confidențialitate;

d) mă angajez să mă abțin de la orice acțiune sau intervenție, în timpul desfășurării concursului, care ar putea perturba activitatea membrilor comisiei de concurs, ai comisiei de soluționare a contestațiilor, ai secretariatului tehnic sau care ar putea cauza un prejudiciu organului coordonator sau oricăruia dintre candidați;

e) mă oblig să păstrez confidențialitatea asupra tuturor informațiilor, documentelor și datelor cu caracter personal la care am acces în desfășurarea concursului.

Am luat cunoștință de prevederile art. 15 alin. (4) din Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2026, și sunt de acord cu efectuarea de verificări, cunoscând faptul că în situația în care vor rezulta aspecte contrare celor declarate în prezenta declarație voi pierde calitatea de observator.

Declar, susțin și semnez, după ce am luat cunoștință despre întregul conținut și am completat personal datele din prezenta declarație.

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a) și c) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), îmi exprim consimțământul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către organul coordonator, pentru desfășurarea concursului de director general la INCD

Data Semnătura

NOTĂ:

Se atașează o copie a actului de identitate.

*ANEXA Nr. 6
la metodologie*

**FIȘĂ INDIVIDUALĂ
de verificare a condițiilor de participare la concursul de director general
al institutului național de cercetare-dezvoltare (INCD)**

Etapă I

Numele și prenumele candidatului

INCD

Nr. crt.	Condiție de participare ¹	Condiție îndeplinită ²	Condiție neîndeplinită ³	Document în baza căruia se verifică condiția ⁴	Observații
1					
2					
...					
Concluzii		Etapa I Candidatul: — îndeplinește condițiile de participare, fiind declarat admis; — nu îndeplinește condițiile de participare, fiind declarat respins ⁵ .			
Data					
Numele și prenumele					
Semnătura					

¹ Condițiile de participare trebuie îndeplinite cumulativ și sunt prevăzute de art. 8 din Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2026.

² Se bifează cu „X” în una dintre coloanele: „Condiție îndeplinită”, respectiv „Condiție neîndeplinită”.

³ Se bifează cu „X” în una dintre coloanele: „Condiție îndeplinită”, respectiv „Condiție neîndeplinită”.

⁴ Documentele sunt prevăzute la art. 9 din Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2026.

⁵ Se justifică motivul respingerii.

*ANEXA Nr. 7
la metodologie*

**FIȘĂ INDIVIDUALĂ
de evaluare**

Etapă a II-a

Numele și prenumele candidatului

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare

Faza I (Punctajele și notele se acordă în platforma informatică până la data-limită prevăzută pentru faza I.)

Criteriul	Indicatori	Punctajul maxim	Punctajul acordat	Comentariu
C1 — Activitatea managerială	1.1. Experiența în funcții de conducere	3		
	1.2. Formarea profesională continuă și experiența în domeniul de activitate al INCD	2		
	1.3. Capacitatea de a atrage și gestiona fondurile de cercetare naționale și internaționale	3		
	1.4. Dezvoltarea relațiilor de colaborare și parteneriatelor cu mediul socioeconomic și instituțional, din țară și străinătate	2		
	Total	10		

Criteriul	Indicatori	Punctajul maxim	Punctajul acordat	Comentariu
C2 — Activitatea științifică	2.1. Articole publicate în calitate de autor principal în jurnale Web of Science, încadrate în cuartila Q1 sau Q2, luând în considerare catalogul Journal Citation Reports din anul publicării, în funcție de indicatorii „Article Influence Score” (AIS) sau „Factor de impact” (JIF)	2		
	2.2. Indicatori bibliometrici: număr de citări și indice Hirsch în platformele Web of Science/Scopus/Google Scholar	2		
	2.3. Cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate la o editură consacrată din străinătate, o editură clasificată de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) (A sau B), editură cu prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (lista A1), editură de prestigiu recunoscut în domeniul științelor sociale (lista A2), editură cu prestigiu internațional în domeniul artelor și științelor umaniste recunoscută de către CNCS	2		
	2.4. Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice internaționale/naționale de prestigiu în domeniul de activitate al institutului național de cercetare-dezvoltare (INCD), publicate într-un volum indexat Web of Science — Conference Proceedings Citation Index — Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index — Social Science & Humanities (CPCI-SSH), indexate IEEE proceedings; lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională/națională	2		
	2.5. Impactul activității de cercetare și/sau inovare în economie și/sau societate — rezultate materializate în brevete de invenție aplicate/valorificate/obținute la nivel național sau internațional, certificate de soi/rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional, proprietate intelectuală, certificate ale Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, servicii, produse și tehnologii inovative, cu relevanță națională/internațională	2		
Total		10		

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Pondere %	Punctaj acordat	Punctaj ponderat
1	C1	40	(0-10)	(punctaj ponderat C1 = punctaj acordat C1 x 0,4)
2	C2	60	(0-10)	(punctaj ponderat C2 = punctaj acordat C2 x 0,6)
Notă faza I				(punctaj ponderat C1 + punctaj ponderat C2)

Membru comisie concurs:

Data:

(nume, prenume, semnătura)

Faza a II-a (Punctajele și notele se acordă în platforma informatică în ziua interviului.)

Criteriul	Indicatori	Punctajul maxim	Punctajul acordat	Comentariu
C3 — Calitatea ofertei manageriale	3.1. Calitatea analizei SWOT în raport cu situația actuală a INCD și misiunea acestuia în context național și internațional	2		
	3.2. Calitatea și fezabilitatea concepției manageriale cu privire la direcțiile de cercetare-dezvoltare și dezvoltare instituțională: priorități de dezvoltare, obiective și direcții strategice de acțiune	5		
	3.3. Fezabilitatea implementării indicatorilor de performanță asumați	3		
	Total	10		
C4 — Prestigiul științific și colaborări internaționale	4.1. Calitatea de membru în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale cotate de Web of Science, Thomson Reuters sau indexate (BDI) într-o bază de date indexată sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate	3		
	4.2. Calitatea de membru/conducător/coordonator al unor societăți științifice naționale și/sau internaționale pentru domeniul în care activează; participarea în comitetul științific sau conducerea unei organizații profesionale, asociații naționale și internaționale de specialitate	2		

Criteriul	Indicatori	Punctajul maxim	Punctajul acordat	Comentariu
	4.3. Calitatea de membru în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; calitatea de membru/expert în organisme consultative, comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	2		
	4.4. Recunoașterea rezultatelor științifice și a prestigiului profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri	3		
	Total	10		

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Pondere %	Punctaj acordat	Punctaj ponderat
1	C3	60	(0-10)	(punctaj ponderat C3 = punctaj acordat C3 x 0,6)
2	C4	40	(0-10)	(punctaj ponderat C4 = punctaj acordat C4 x 0,4)
Notă faza a II-a			(punctaj ponderat C3 + punctaj ponderat C4)	

Membru comisie concurs:

Data:

(nume, prenume, semnătura)

Nota membru comisie pentru etapa a II-a

Nr. crt.	Faza	Nota
1	Faza I	Notă faza I
2	Faza a II-a	Notă faza a II-a
Notă etapa a II-a (media aritmetică a notelor din faza I și faza a II-a)		(nota faza I + nota faza a II-a)/2

Membru comisie concurs:

Data:

(nume, prenume, semnătura)

*ANEXA Nr. 8
la metodologie*

PROCESUL - VERBAL **al comisiei de concurs — etapa a II-a**

— model-cadru —

Încheiat în data de privind rezultatele obținute de candidatul/candidații la funcția de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în etapa a II-a a concursului.

Membrii comisiei de concurs numiți prin au desfășurat următoarele activități:
(numărul actului administrativ)

- analiza și verificarea documentelor de concurs ale candidaților;
- evaluarea candidaților;
- stabilirea planului de interviu;
- realizarea interviului;
- acordarea punctajelor conform criteriilor de evaluare;
- stabilirea ierarhiei candidaților în funcție de rezultatele obținute;
- întocmirea documentelor specifice pentru etapa a II-a.

La concurs s-au prezentat candidați declarați „admis” după etapa I și care au obținut
(număr)

următoarele rezultate în etapa a II-a a concursului:

Candidat 1n (numele și prenumele):

Nr. crt.	Numele și prenumele membrului comisiei de concurs	Nota faza I acordată de fiecare membru	Nota faza a II-a acordată de fiecare membru	Nota etapa a II-a acordată de fiecare membru	Observații
1					
2					
3					
Nota acordată de comisia de concurs pentru candidatul (nume și prenume)		Nota faza I (media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru pentru faza I)	Nota faza a II-a (media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru pentru faza a II-a)	Nota acordată de comisia de concurs în etapa a II-a (nota faza I + nota faza a II-a)/2	

În baza notei obținute în etapa a II-a, comisia de concurs stabilește următoarea ierarhie a candidaților:

1. Candidat 1, având nota, declarat admis/respins
: (numele și prenumele)
n. Candidat n, având nota, declarat admis/respins
(numele și prenumele)

Aspecte intervenite în faza I a etapei a II-a — analiza și evaluarea documentelor, dacă este cazul

Aspecte intervenite în faza a II-a a etapei a II-a — interviul, dacă este cazul

Observatori:

1. din partea organizației patronale: (nume, prenume)/semnătură.....;
2. din partea organizației sindicale/salariaților: (nume, prenume)/semnătură.....

Au fost/Nu au fost respectate principiile referitoare la transparență, imparțialitate, confidențialitate, egalitate de șanse și nediscriminare în evaluarea candidaților pe parcursul interviului.

Alte mențiuni ale observatorilor, dacă este cazul

Comisia de concurs

1. (numele și prenumele), președinte/semnătură
2. (numele și prenumele), membru/semnătură
3. (numele și prenumele), membru/semnătură

Întocmit: secretariat tehnic:

1. (numele și prenumele)/semnătură
2. (numele și prenumele)/semnătură

La prezentul proces-verbal se anexează următoarele documente:

- a) planul interviului;
b) fișele individuale de evaluare pentru etapa a II-a.

*ANEXA Nr. 9
la metodologie*

LISTA cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului

— model-cadru —

Numele și prenumele candidatului	Nota etapa a II-a faza I	Nota etapa a II-a faza a II-a	Nota etapa a II-a	Locul în ierarhia candidaților	Informații suplimentare în caz de egalitate
Lista candidaților admiși					
1.					
2.					
..					
n					

Numele și prenumele candidatului	Nota etapa a II-a faza I	Nota etapa a II-a faza a II-a	Nota etapa a II-a	Locul în ierarhia candidaților	Informații suplimentare în caz de egalitate
Lista candidaților respinși					
1					
2					
..					
n					

Data:

Președinte comisie de concurs: (numele și prenumele)/semnătură

Întocmit: secretariat tehnic

1. (numele și prenumele)/semnătură

2. (numele și prenumele)/semnătură

*ANEXA Nr. 10
la metodologie***RAPORTUL FINAL AL CONCURSULUI**

— model-cadru —

Concurs desfășurat pentru ocuparea funcției de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare (INCD) în perioada

Comisia de concurs a fost desemnată prin , componența comisiei
(numărul actului administrativ)

de concurs a fost/nu a fost modificată, după caz, prin înlocuirea cu membri supleanți.

Comisia de soluționare a contestațiilor a fost desemnată prin
(numărul actului administrativ)

Numărul candidaților înscriși pe platforma informatică dedicată concursului

Rezultate etapa I			
Numele și prenumele candidatului	Număr de înregistrare în platforma informatică	Rezultatul pe etapa I (admis/respins)	Motivul respingerii/ admiterii candidatului
1....			
2....			
n....			
Contestații depuse după etapa I (există/nu există, au fost/nu au fost depuse în termen, data la care s-a întrunit comisia de soluționare a contestațiilor)			
Modul de soluționare a contestațiilor etapa I (concluzii din raportul comisiei de soluționare a contestațiilor, lista cu candidații care au depus contestații, decizia comisiei de soluționare a contestațiilor)			
Numele și prenumele candidatului	Obiectul/ Motivul contestației	Soluționare contestație (admis/respins)	
1.....			
2.....			
n.....			

Rezultate etapa I după soluționarea contestațiilor			
Numele și prenumele candidatului	Număr de înregistrare în platforma informatică	Rezultatul pe etapa I (admis/respins)	Motivul respingerii/ admiterii candidatului
1....			
2....			
n....			

Data finalizare etapa I:.....

Observații/Concluzii/Aspecte ce țin de normele metodologice, altele asemenea, după caz

.....

Rezultate etapa a II-a		
Etapa a II-a — faza I		
Numele și prenumele candidatului	Notă faza I	Observații
1....		
2....		
n....		
Etapa a II-a — faza a II-a		
Data și ora desfășurării interviului:		
Numele și prenumele candidatului	Notă faza a II-a	Observații
1....		
2....		
n....		

Lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului

Numele și prenumele candidatului	Nota acordată de comisia de concurs în etapa a II-a	Admis/Respins	Locul în ierarhia candidaților
1...			
2....			
n....			

Contestații depuse după etapa a II-a (există/nu există, au fost/nu au fost depuse în termen, data la care s-a întrunit comisia de soluționare a contestațiilor)		
Modul de soluționare a contestațiilor etapa a II-a (concluzii din raportul comisiei de soluționare a contestațiilor, lista cu candidații care au depus contestații, decizia comisiei de soluționare a contestațiilor)		
Numele și prenumele candidatului	Obiectul/Motivul contestației	Soluționare contestație (admis/respins)
1.....		
2.....		
n.....		

Rezultatul final al etapei a II-a, după soluționarea contestațiilor

Numele și prenumele candidatului	Nota acordată de comisia de concurs în etapa a II-a	Admis/Respins	Locul în ierarhia candidaților
1...			
2....			
n....			

Candidat declarat câștigător: (numele și prenumele)

Data finalizare etapa a II-a :

Observații ale comisiei de concurs/Concluzii/Aspecte ce țin de normele metodologice, altele asemenea, după caz

Documentele atașate la raportul final al concursului:

1. fișele individuale de verificare a condițiilor de participare la concursul de director general al INCD — etapa I;
2. fișele individuale de evaluare etapa a II-a;
3. procesul-verbal al comisiei de concurs — etapa a II-a;
4. lista cu ierarhia candidaților după etapa a II-a a concursului;
5. raportul comisiei de soluționare a contestațiilor, după caz;
6. alte documente, după caz.

Aprobat

Președintele comisiei de concurs: (numele și prenumele)/(semnătură).....

Data:

Întocmit

Întocmit: secretariat tehnic:

1. (numele și prenumele)/semnătură

2. (numele și prenumele)/semnătură

Data:

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

**privind stabilirea tarifelor pentru efectuarea testelor
și controlului, certificării, înregistrării, supravegherii,
monitorizării și acreditării pentru producerea, prelucrarea
și/sau comercializarea semințelor și a materialului săditor,
precum și a tarifelor pentru efectuarea testelor de calitate a
semințelor și a materialului săditor**

Având în vedere Referatul nr. 2.103 din 3.08.2026 al Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor,

în baza prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se stabilesc tarifele pentru efectuarea testelor și controlului, certificării, înregistrării, supravegherii, monitorizării și acreditării pentru producerea, prelucrarea și/sau comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și tarifele pentru efectuarea testelor de calitate a semințelor și a materialului săditor, efectuate de către personalul inspectoratelor teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor și al Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Tarifele prevăzute în anexă nu conțin taxa pe valoare adăugată.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 344/2022 privind stabilirea tarifelor pentru efectuarea testelor și controlului, certificării, înregistrării, supravegherii, monitorizării și acreditării pentru producerea, prelucrarea și/sau comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și a tarifelor pentru efectuarea testelor de calitate a semințelor și a materialului săditor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1195 din 13 decembrie 2022.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 5 zile de la data publicării.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar,
Tánczos Barna

TARIFELE

pentru efectuarea testelor și controlului în vederea certificării culturilor de sămânță și material săditor, înregistrării, supravegherii, monitorizării și acreditării unor activități ale operatorilor economici pentru producerea, prelucrarea și/sau comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și tarifele pentru testele de calitate privind certificarea semințelor și a materialului săditor efectuate de personalul inspectoratelor teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor și al Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor

CAPITOLUL I

Tarifele pentru controlul culturilor semincere și materialului săditor în vederea certificării

Nr. crt.	Cultura sau grupa de culturi		Tariful (lei/ha)
1.	Grupa cereale păioase		40,24
2.	Loturi de hibridare plante agricole; LC; sfeclă de zahăr și furajeră, butași an I și II		120,71
3.	Grupa oleaginoase și textile		45,35
4.	Grupa plante furajere		46,52
5.	Cartof		137,46
6.	Grupa legume	— soiuri	142,80
		— hibrizi	1.116,85
7.	Material de înmulțire ornamental (flori) și material de înmulțire și plantare legumicol, altul decât semințele		377,94
8.	Plante medicinale și aromatice (cu excepția celor cuprinse în alte grupe)		41,40
9.	Material de înmulțire vegetativă a viței-de-vie	— butași portaltoi, coarde altoi	128,85
		— vițe înrădăcinate	432,83
10.	Material de înmulțire și plantare fructifer și ornamental	— ramuri altoi/ha	309,33
		— sămburi și semințe/ha	219,79
		— marcote, butași și drajoni, puiți portaltoi și butași înrădăcinați	391,90
		— câmp I de pepinieră	350,73
		— câmp II, III etc. de pepinieră	659,83
		— stoloni de căpșuni	240,49
11.	Material săditor de hamei	— plantații de butași	88,85
		— butași înrădăcinați	422,83
12.	Material de plantare la ghivece/buc.		0,93

Nr. crt.	Specificația	U.M.	Tariful (lei/U.M.)
13.	Înscriere pentru multiplicare a culturilor semincere, verificarea documentației aferente, analiza condițiilor preliminare de eligibilitate, înregistrarea în evidențele oficiale și atribuirea numărului oficial de identitate	Declarație de multiplicare	30,53

NOTE:

1. Frațiunile de suprafață, rotunjite la două cifre după virgulă la ha, se tarifează proporțional, dar nu mai puțin de 0,5 ha pentru pct. 1-5 din tabel și de 0,05 ha pentru pct. 6-11 din tabel.

2. Pentru solicitările de inspecție în câmp, efectuate după expirarea termenelor stabilite de 1 decembrie pentru culturile de toamnă și 1 mai pentru cele de primăvară, respectiv 15 iunie pentru culturile semincere de butași de sfeclă și cicoare industrială, dar nu mai târziu de data de 30 aprilie a anului următor pentru culturile însămânțate în toamna anului precedent și 31 mai pentru culturile de primăvară, respectiv 30 iunie pentru culturile semincere de butași de sfeclă și cicoare industrială, tarifele se majorează cu 50%. După data de 30 aprilie, pentru culturile însămânțate în toamna anului precedent, și 31 mai, pentru culturile de primăvară, tarifele se majorează cu 100%.

3. Tariful pentru fiecare ha de suprafață nedeclarată se majorează de 3 ori, luându-se în considerare rotunjirea suprafeței cuprinse între 0,5-1,6 ha ca echivalentă unui ha.

4. Tariful pentru un control suplimentar la cerere sau pentru corectarea lucrărilor în câmp ori la cererea de reinspecție se majorează cu 50% la primul control și cu 100% la fiecare dintre următoarele controale.

5. Tariful de la pct. 1-4 și 6 din tabel pentru controlul culturilor semincere și materialului săditor în vederea certificării, efectuat de un inspector acreditat, se reduce cu 60%.

CAPITOLUL II

Tarifele pentru controlul în vederea înregistrării, acreditării, supravegherii și monitorizării unor activități ale operatorilor economici

Specificația	U.M.	Tariful (lei/U.M.)
1. Controlul în vederea înregistrării operatorilor economici pentru: producere, prelucrare, comercializare	obiectiv	622,62
2. Supravegherea și monitorizarea operatorilor economici; controlul în vederea acreditării pentru efectuarea inspecției în câmp; controlul în vederea acreditării unor persoane pentru prelevarea eșantioanelor în vederea testării în laborator/grupa de specii; controlul în vederea acreditării unui laborator pentru testarea semințelor, în vederea:		
a) controlului anual în vederea verificării îndeplinirii continue a cerințelor pentru continuarea activității	autorizație	370,50
b) verificării documentației	cerere	231,65
c) instruirii personalului	persoană	106,99
d) testării cunoștințelor personalului	persoană	132,11
3. Controlul în vederea acreditării pentru efectuarea inspecției în câmp privind verificarea în teren și întocmirea raportului de audit	persoană	2.135,09
4. Controlul în vederea acreditării persoanelor pentru prelevarea eșantioanelor în vederea testării în laborator/grupa de specii privind testarea practică și întocmirea raportului de audit	persoană	4.063,19
5. Controlul în vederea acreditării unui laborator pentru testarea semințelor		
a) verificarea cererii și a Manualului calității	laborator	927,30
b) verificarea practică a efectuării testelor de laborator	laborator	6.411,56
c) verificarea practică a managementului, dotării și întocmirea raportului de audit — fără cazarea, transportul și diurna auditorilor	laborator	1.392,70
NOTĂ: Transportul, cazarea și diurna auditorilor se facturează suplimentar tarifului prevăzut la lit. c).		

6. Pentru supravegherea și monitorizarea persoanei acreditate pentru efectuarea inspecției în câmp conform reglementărilor specifice în vigoare, tarifele se echivalează cu tarifele prevăzute la cap. I, în funcție de specie sau grup de specii.

7. Pentru supravegherea și monitorizarea persoanei acreditate pentru prelevarea eșantioanelor din loturile de sămânță în vederea efectuării testelor de laborator conform reglementărilor specifice în vigoare, tarifele se echivalează cu tarifele prevăzute în cap. V.

8. Pentru supravegherea și monitorizarea laboratorului acreditat pentru testarea semințelor, conform reglementărilor specifice în vigoare, tarifele se echivalează cu tarifele prevăzute în cap. III, IV și V, după caz.

NOTE:

1. Tarifele prevăzute la pct. 1 din tabel, referitoare la controlul în vederea înregistrării operatorilor economici pentru: producere, prelucrare, comercializare, se majorează cu 50% pentru al doilea control în vederea înregistrării, iar pentru următoarele controale, cu 100%.

2. Tarifele prevăzute la pct. 2 lit. d) din tabel, referitoare la testarea cunoștințelor personalului, se majorează cu 50% pentru prima retestare a pregătirii profesionale, iar pentru următoarele retestări, cu 100%.

3. Tarifele prevăzute la pct. 1 și 2 lit. c) și d) din tabel, referitoare la instruirea personalului și testarea cunoștințelor personalului, se majorează cu 100% pentru prestările în regim de urgență în termen de 48 de ore, iar cele prevăzute la pct. 2 lit. a) din tabel, referitoare la controlul anual în vederea verificării îndeplinirii continue a cerințelor pentru continuarea activității, se majorează cu 50%.

CAPITOLUL III

Tarifele pentru testele curente

Nr. crt.	Grupa de specii	Puritatea (lei/test)	Germinația (lei/test)
	1	2	3
1.	Grupa cereale	63,95	67,44
2.	Grupa oleaginoase și textile	70,70	70,24
3.	Grupa plante furajere	99,78	73,74
4.	Sfeclă	103,04	86,05
5.	Grupa legume	74,42	73,26
6.	Material ornamental și forestier	76,75	69,77

Nr. crt.	Grupa de specii	Puritatea (lei/test)	Germinația (lei/test)
	1	2	3
7.	Plante medicinale și aromatice (inclusiv tutun)	105,12	69,77
8.	Umiditatea — toate speciile — 22,34 (lei/test)		
9.	Starea fitosanitară — 53,50 (lei/test)		

NOTE:

1. Tarifele de la pct. 1-9 din tabel se majorează cu 50% pentru prestații în regim de urgență, respectiv eliberarea rezultatelor în termen de 48 de ore pentru puritate, umiditate, masa 1.000 de boabe (cap. IV Alte teste) și în termenul minim prevăzut de metoda de analiză oficială pentru germinație și stare fitosanitară, de la data și ora primirii eșantionului.

2. Tarifele de testare prevăzute în tabel pentru eliberarea certificatului ISTA se majorează cu 50%.

3. Repetarea testării eșantionului, la cerere, se majorează cu 50%.

4. Repetarea testării unui nou eșantion din același lot se majorează cu 100%.

5. Testele efectuate în vase de vegetație la pământ sau nisip se majorează cu 50%.

6. La mixturi se aplică tariful testului efectuat pentru fiecare component.

7. Tarifele din coloana nr. 2 pentru determinarea purității la sămânța necondiționată se majorează cu 100%.

8. Tarifele din coloana nr. 2 pentru determinarea purității la sămânța drajată se majorează cu 100%.

9. Tarifele din coloana nr. 3 pentru testarea parțială sau informativă a germinației, atunci când testul de puritate nu se solicită, se suplimentează cu 25% din tariful testului de puritate pentru fiecare specie analizată.

10. Tariful pentru determinarea analizei de umiditate se majorează cu 50% pentru speciile la care se aplică metoda la etuvă, la temperatură constantă joasă, timp de uscare 17 ore.

CAPITOLUL IV Tarifele pentru alte teste

Nr. crt.	Specificația	Tariful (lei/test)
1.	Masa 1.000 de boabe sau număr de boabe/kg	20,23
2.	Determinarea greutății hectolitrice	7,44
3.	Cuscută, determinarea speciilor de <i>Aeginetia</i> , <i>Alectra</i> , <i>Orobancha</i> , <i>Phelipanche</i> și <i>Striga</i>	97,92
4.	Cold-test (testul la rece), determinarea viabilității, determinarea autenticității	123,27
5.	Determinarea sticlozității, procentului de coji	84,66
6.	Verificarea calității exterioare a eșantionului din lotul de material de înmulțire și plantare, inclusiv cartoful pentru sămânță	59,08
7.	Testarea virotică la cartoful pentru sămânță în laborator*)	
	a) metoda Eliza:	
	— la 100 de tuberculi	549,82
	— la 200 de tuberculi	824,73
8.	b) metoda vizuală	377,94
	Testarea virotică la materialul de înmulțire și plantare fructifer și la materialul de înmulțire vegetativă a viței-de-vie*):	
	— metoda Eliza test/probă	116,99
9.	Determinarea calitativă pentru evidențierea Cauliflower Mosaic Virus 35S promotor CAMV P-35S și Nopaline synthase T-NOS pentru porumb și soia	814,81
10.	Determinarea cantitativă a elementului MON 810 din semințe de porumb	984,49
11.	Determinarea calitativă pentru evidențierea Cauliflower Mosaic Virus 35S promotor CAMV P-35S și Nopaline synthase T-NOS pentru porumb și soia + Determinarea cantitativă a elementului MON 810 din semințe de porumb	1.568,47
12.	Determinare cantitativă a evenimentului GTS 40-3-2 (MON-40-3-2) din semințe de soia	1.039,09
13.	Determinarea calitativă pentru evidențierea Cauliflower Mosaic virus 35S promotor CAMV P-35S și Nopaline synthase T-NOS pentru porumb și soia + Determinarea cantitativă a evenimentului GTS 40-3-2 (MON-40-3-2) din semințe de soia	1.568,47
14.	Determinarea purității varietale	1.209,93

Nr. crt.	Specificația	Tariful (lei/test)
15.	Identificarea ADN specific liniei MON 810 (MON-00810-6) din semințe de porumb	786,81
16.	Identificarea ADN specific liniei GTS 40-3-2 (MON-40-32-6) din semințe de soia	797,21
17.	Identificarea ADN specific liniei GA21 (MON000-21-9) din semințe de porumb	797,21

*) Tariful pentru testarea virotică a eșantioanelor recepționate după data de 15 septembrie se majorează astfel: cu 50% până la data de 30 septembrie; cu 100% între 1 octombrie și 31 octombrie; cu 150% între 1 noiembrie și 30 noiembrie; după 30 noiembrie, cu 200%.

NOTE:

1. Tarifele de la pct. 1-8 din tabel se majorează cu 50% pentru prestații în regim de urgență, respectiv eliberarea rezultatelor în termen de 48 de ore pentru: masa 1.000 de boabe, determinarea greutatea hectolitrică, cuscută, viabilitate, autenticitate, sticlozitate, procentul de coji, și în termenul minim prevăzut pentru metoda de analiză oficială pentru cold-test, testare virotică la cartof în laborator și testarea virotică la materialul de înmulțire și plantare fructifer și la materialul de înmulțire vegetativă a viței-de-vie.

2. Tarifele de testare prevăzute în tabel pentru eliberarea Certificatului ISTA se majorează cu 50%.

3. În cazul repetării testării, la cerere, tariful se majorează cu 50%.

CAPITOLUL V

Tarifele pentru prestații privind certificarea semințelor și a materialului săditor

Nr. crt.	Specificația	U.M.	Tariful (lei/U.M.)
1.	Plombarea (sigilarea)	ambalaj	2,09
2.	Prelevarea de eșantioane și sigilarea eșantioanelor a) manuală	— la saci obișnuiți	eșantion elementar 1,16
		— la saci jumbo	eșantion elementar 8,14
		— în vrac	lot 37,45
		— la ambalaje mici (cutii, săculețe, pungi, plicuri)	ambalaj eșantionat 1,16
		— material săditor	eșantion 16,05
	Prelevarea de eșantioane și sigilarea eșantioanelor b) automată	eșantion	34,42
3.	Înscriere pentru certificarea loturilor de semințe, verificarea documentației aferente, analiza conformității condițiilor preliminare, admiterea la certificare și înregistrarea în evidențele oficiale	lot de semințe	30,53
4.	Certificarea lotului (recepția finală, înainte de livrarea lotului)	— soiuri și hibrizi plante agricole	kg 0,01
		— soiuri și hibrizi legume	kg 0,07
		— cartof	kg 0,01
		— material de înmulțire și plantare	ambalaj 0,07
5.	Certificarea prin supraveghere la reambalare sau la aplicarea vignetelor/8 ore, după caz	lot	270,49
6.	Eliberarea Certificatului OECD pentru loturile de semințe	certificat	15,62
7.	Redactarea și imprimarea de documente (certificate)	bucată	13,02
8.	Redactarea și imprimarea de etichete (certificate)	bucată	0,47
9.	Redactarea, imprimarea și aplicarea vignetelor	ambalaj	0,21
10.	Imprimarea formularului-adeverință de transport plus redactarea și imprimarea parțială sau totală a conținutului	set	1,16

Nr. crt.	Specificația	U.M.	Tariful (lei/U.M.)
11.	Imprimarea formularului-certificat de calitate al furnizorului plus redactarea și imprimarea parțială sau totală a conținutului	set	2,09
12.	Copii de pe formulare și documente publice	pagină	0,93

NOTE:

1. Tarifele prevăzute la pct. 5 din tabel, referitoare la certificarea prin supraveghere la reambalare sau la aplicarea vignetelor/8 ore, după caz, se majorează astfel: pentru următoarele 8 ore la același lot, cu 50%, iar pentru timpul care depășește 16 ore la același lot, cu 100%.

2. Deplasarea personalului pentru efectuarea controlului în câmp și prelevarea oficială a probelor se taxează cu 0,95 lei/km, în cazul utilizării autoturismului instituției.

3. Tarifele prevăzute la pct. 7-12 din tabel, referitoare la redactarea și imprimarea de documente, etichete și vignete, respectiv redactarea, imprimarea și aplicarea vignetelor, nu includ valoarea formularelor și etichetelor.

4. Tariful prevăzut la punctul 7 se majorează cu 50% în cazul întocmirii și imprimării documentelor oficiale pe baza rezultatelor transmise de laboratoarele autorizate.

5. Tariful pentru etichetele prevăzute la pct. 8-9 din tabel, referitoare la redactarea și imprimarea de etichete și vignete imprimate de operatorul economic acreditat, este de 0,12 lei/etichetă.

6. Pentru activitățile de evaluare, aprobare și monitorizare a sondelor automate se aplică următoarele tarife:

— pentru prima verificare și verificarea lunară, 308,51 lei/aparat/specie;

— pentru aprobare și monitorizarea anuală, 682,70 lei/aparat/specie.

Cheltuielile aferente deplasării responsabilului cu sonda automată, transport, cazare și diurnă se facturează separat.

7. Tariful prevăzut la pct. 2 din tabel privind prelevarea de eșantioane și sigilarea eșantioanelor, efectuată de un eșantioner acreditat, se reduce cu 60%.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

